



دليل التقاضي البيئي



دليل التقاضي البيئي



مقدمة

حق الإنسان فى العيش فى بيئة صحية نظيفة وأمنة أضحي من أهم الحقوق الأساسية التى تتسامى فى شأنها وعلو قدرها ومكانتها مع الحقوق الطبيعية الأساسية وبلورة المشرع الدستورى المصرى فى المادة 46 من الدستور¹ والعديد من النصوص القانونية الأخرى المبعثرة. وهو ما يجب معه الالتزام بالمحافظة على هذه البيئة والعمل على تحسينها للأجيال الحاضرة والمستقبلية. فصون البيئة من ملوثاتها يعتبر فرضاً أولياً لكل عمل، ويجب معه اتخاذ التدابير اللازمة لرصد مصادر تلوثها والسيطرة عليها أو لمكافحتها بعد وقوعها. وهو ما يلزم على الدولة أن تتدخل إيجابياً لصونها وكذا ينبغى على كل فرد المشاركة الإيجابية فى حماية البيئة من التلوث والحفاظ عليها، باعتباره محوراً، واليه يرتد عائدها، فالحفاظ على البيئة لم تعد مسؤولية الدولة فحسب وإنما مسؤولية وواجب على كل فرد أن يدافع عن حقوقه البيئية وحقه فى الحياة. كما أن مسؤولية الدولة فى شأنها مسؤولية أولية تقتضيها أن تتعاون مع بعضها البعض من أجل ضمان حمايتها، وأن تتخذ من التدابير التى تيسر الطريق إلى حماية البيئة وإزالة التعديات بما يكفل الأوضاع الأفضل للنهوض الكامل بمتطلباتها وعليها أن تصون حقوق الإنسان. بيد أن التلوث البيئى وتغيير المناخ يعد من أهدح المخاطر والتهديدات التى تواجه البشرية، كالحق فى الحياة والحق فى الصحة والحق فى الغذاء والحق فى الماء² والحق فى السكن³.

وعلى مدى العقد الماضى، صدقت مصر على العديد من الاتفاقيات والمعاهدات والبروتوكولات الدولية المتعلقة بحماية البيئة، كما تبنت مجموعة من القوانين التى تقنن الاستجابات الوطنية والدولية لمجابهة التلوث البيئى وتغير المناخ، ونظراً لأن هذه القوانين قد اعترفت بحقوق جديدة وأنشأت واجبات جديدة، فقد تبع ذلك التقاضى الذى يسعى للطعن فى صحة وجهها أو تطبيقها الخاص. وكذلك الأمر بالنسبة للتقاضى الذى يهدف إلى الضغط على السلطات المصرية لاتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة المتعلقة بجهود التخفيف من آثار تغير المناخ والتكيف معه.

فمع إزدياد الوعي البيئى والمطالبة بحماية البيئة تظهر أهمية اللجوء إلى القضاء وتفعيل الحق فى التقاضى فى المجال البيئى من أجل الدفاع عن القضايا البيئية وحماية حق الإنسان فى بيئة سليمة بهدف إنفاذ القوانين البيئية المنتهكة وتطبيقها من أجل وضع حد للاعتداءات التى تطال البيئة والإنسان، وضمان مشاركة الأفراد فى الاحتكام إلى القضاء فى المسائل المرتبطة بالحقوق البيئية.

إلا أن التقاضى البيئى فى مصر يتميز بعدم وجود جهة قضائية مختصة لنظر القضايا البيئية ويضحى معه ضرورة إنشاء قضاء بيئى أو على الأقل دوائر بيئية متخصصة فى كل محكمة على مستوى المحافظات، لتسهيل الولوج للقاضى الطبيعى للدعوى البيئية، وتذليل صعاب بقاء التقاضى، خاصة أن القضاء العادى والإدارى يواجهه مشاكل معرفية هائلة عند التعامل مع القضايا البيئية⁴.

¹ راجع نص المادة 46 من الدستور المصرى.

² تقرير بعنوان "مصر والتغير المناخى.. هل سيخرج الأمر عن السيطرة؟" المفوضية المصرية للحقوق والحريات، تاريخ النشر 18 يناير 2023، تاريخ الزيارة 15 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالى: [أضغط هنا](#)

³ تقرير بعنوان "تحديات العمران المصرى فى ظل التغيرات المناخية المستقبلية" المفوضية المصرية للحقوق والحريات، تاريخ النشر 15 نوفمبر 2022، تاريخ الزيارة 15 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالى: [أضغط هنا](#)

⁴ كتاب بعنوان "دور مبدأ المشاركة فى تدعيم حق التقاضى فى المجال البيئى" للمستشار الدكتور محمود حمدي عطية ص 140

الغرض من الدليل

يُقدم هذا الدليل، بغرض إحاطة ممارسي المهن القانونية والأفراد والجمعيات المعنية بالحقوق البيئية والمدافعين عن الحقوق البيئية بإمكانية اللجوء إلى القضاء للدفاع عن الحقوق البيئية. وذلك من خلال استعراض وتحليل القانون الدولي والدستور والقانون المصري المتعلقة بالحق في بيئة صحية. وقد تم الإعتماد على الأحكام الصادرة من محكمة النقض وأحكام المحكمة الإدارية العليا، بالإضافة إلى عدد من الأبحاث العلمية والقانونية. ويُلقى الدليل الضوء على اتجاهات التقاضي المصري في الحقوق البيئية، ويشير أيضًا إلى الخطوط العريضة للقضايا الرئيسية التي يمكن التقاضي بشأنها في سياق تلوث البيئة وتغير المناخ بشكل عام وذلك تحت أعين كل من يسعى إلى حماية الحق في بيئة سليمة. يتمثل أحد أهداف هذا التقرير في مساعدة المحامين والباحثين على فهم طبيعة وأهداف التقاضي البيئي وتغير المناخ، ويتمثل هدف آخر في المساهمة في محاولة إيجاد حلول للمعنين بقضايا الحقوق البيئية وتغيير المناخ من خلال المحاكم، وتبسيط حق كل مواطن أو جمعية مُشهرة معنية بالحقوق البيئية في اللجوء إلى القضاء للدفاع عن حقه في بيئة سليمة، وإمكانية مقاضاة أي جهة تُضر بالبيئة في مصر سواء كانت شركة أو أفراد أو مؤسسات تابعة للدولة أو غيرهم. وأخيرًا يبين التقرير الإجراءات القانونية الاسترشادية التي يمكن للأفراد اتباعها بشأن الوقائع والأفعال التي تسببت في إلحاق الضرر بالبيئة، خاصة إذا كانت هذه الأفعال تؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر على صحته ورفاهيته.

• ما هو تغير المناخ ؟

تشكل أزمة المناخ أكبر لحقوق الإنسان في جميع أنحاء العالم، فدرجات الحرارة العالمية ترتفع في أنحاء العالم بسبب انبعاثات غازات الدفيئة الناشئة عن النشاط البشري. ويسهم ارتفاع درجات الحرارة إسهاماً مباشراً في حدوث الجفاف والفيضانات وارتفاع مستوى سطح البحر وموجات الحر وفقدان التنوع البيولوجي.

أما عن مصر فقد شهدت في غضون أغسطس 2015، موجة حر استثنائية تسببت في وفاة أكثر من 90 شخصاً في مختلف أنحاء البلاد، معظمهم من كبار السن، مع حوالي 600 إصابة نقلت إلى المستشفيات بسبب الإجهاد الحراري، وهو فشل الجسم في التكيف ارتفاع درجة الحرارة بسبب تعرضه لها لفترة أطول من اللازم، مما يتسبب في مشكلات طيئة تبدأ بأعراض العطش والجفاف وقد تصل إلى صدمة حرارية يصاب خلالها الشخص بصداع شديد وتهيج في الجلد وفقدان للتركيز، وإذا استمر الأمر يمكن أن نصل إلى مرحلة فقدان كامل للوعي مع اختلاجات قد تؤدي للوفاة في النهاية، عادة ما تصيب تلك العاملين في المهن التي تتعرض للشمس بشكل أكبر، كعمال البناء.⁵

• أهمية مشاركة الأفراد في الدفاع عن الحق في بيئة آمنة؟

مع تغير المناخ، وأهمية إزدياد الوعي البيئي مما يوجب معه مشاركة المواطنين في دعم وإتخاذ القرارات والإجراءات المتعلقة بالبيئة والحق في الوصول إلى المعلومات البيئية واللجوء إلى القضاء لحماية حقهم في العيش في بيئة آمنة وصحية. فقد حث إعلان ريو 1992 في المبدأ العاشر على مبدأ مشاركة المواطنين،⁶ ثم أصبح قاعدة قانونية مُلزمة في اتفاقية آرهُوس سنة 1998. كما أقر القانون المصري على حق المواطنين في الإبلاغ عن أي مخالفة بيئية.⁷

• أهمية التقاضي في المجال البيئي؟

التقاضي بشأن تغير المناخ يعني الممارسة المتمثلة في مقاضاة الدول أو غيرها من الجهات المسؤولة بسبب عدم كفاية الإجراءات المناخية.⁸ حيث أن الحق في البيئة سليمة هو حق دستوري⁹ ومع إستمرار الوضع البيئي في حالة التردّي مُنذ سنوات وتواصل الانتهاكات البيئية، نجد أن اللجوء إلى التقاضي البيئي كحل إستراتيجي لترسيخ العدالة البيئية في مصر، ويُعد التقاضي أحد الضمانات لتفعيل الرقابة لحمل المؤسسات والإدارات والأفراد على إحترام البيئة، وزيادة الوعي البيئي لدى

⁵ تقرير بعنوان "مصر والتغير المناخي.. هل سيخرج الأمر عن السيطرة؟"، المفوضية المصرية للحقوق والحريات، آخر زيارة 4 فبراير 202، متاح عبر الرابط التالي: [أضغط هنا](#)

⁶ راجع المبدأ العاشر من إعلان ريو حول البيئة والتنمية سنة 1992

⁷ المادة 103 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون حماية البيئة "لكل مواطن أو جمعية معنية بحماية البيئة الحق في التبليغ عن أية مخالفة لأحكام هذا القانون."

⁸ أسئلة يتكرر طرحها بشأن حقوق الإنسان وتغير المناخ الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، آخر زيارة 4 فبراير 202، متاح عبر الرابط التالي: [أضغط هنا](#)

⁹ نص المادة 46 من الدستور المصري " لكل شخص الحق في بيئة صحية سليمة، وحمايتها واجب وطني. وتلتزم الدولة باتخاذ التدابير اللازمة للحفاظ عليها، وعدم الإضرار بها، والاستخدام الرشيد للموارد الطبيعية بما يكفل تحقيق التنمية المستدامة، وضمان حقوق الأجيال القادمة فيها."

المواطنين وترسيخ الحقوق البيئية للأفراد كالحق في بيئة آمنة وصحية، والحق في الحياة والصحة والحق في الماء والمحافظة على حقوق الأجيال القادمة في بيئة آمنة وصحية.

ويمكن إستخدام آلية التقاضي بهدف لإلزام المؤسسات الملوثة بإحترام حقوق الإنسان والحد من الانتهاكات البيئية وإنفاذ القوانين البيئية المنتهكة وتطبيقها من أجل وضع حد لتلك الانتهاكات والاعتداءات على البيئة، فكل اضرار البيئة تؤدي بالضرورة بصورة مباشرة أو غير مباشرة إلى إلحاق الضرر بالإنسان وحقوقه، ومحاولة اتخاذ كافة السبل والإجراءات لمحاسبة المنتهكين لحقوق البيئية والوقف الفوري لتلك الانتهاكات أو الحد منها عن طريق التقاضي.

من الجائز في بعض الأحيان خسارة الدعوى المقامة أو الحصول على أحكام قضائية وصعوبة تنفيذها إلا أن تلك الدعاوى يمكن أن تكون لها أهميه في تسليط الضوء على انتهاك بيئي معين يؤدي إلى مطالبة الدولة باتخاذ إجراءات ضد الجهات المسؤولة بسبب عدم كفاية الإجراءات المناخية .

قضت المحكمة الدستورية في هذا الشأن بأن "حق التقاضي يفترض ابتداء وبداهة أن لكل شخص - وطنيا أو أجنبيا - نفاذا ميسرا إلى الجهات القضائية على اختلافها، فلا توعد أي منها أبوابها في وجهه، بل يكون الفصل في الخصومة التي يطرحها عليها مقتضيا عرضها على محكمة تتوافر لها، ومن خلال حيدتها واستقلالها وحصانة أعضائها، وعلى ضوء الأسس الموضوعية لضماناتها العملية، المقاييس المعاصرة، التي توفر لكل شخص حقا مكتملا فيه مع غيره، في مجال الفصل في الحقوق التي يدعيها إنصافا، وعلانية، وخلال مدة لا تستطيل دون مبرر، وبمراعاة أن تشكيل المحكمة وقواعد تنظيمها، وطبيعة الضوابط الموضوعية والإجرائية المعمول بها أمامها، وكيفية تطبيقها، هي التي تقيم لها صحيح بنيانها. "

• هل يوجد جهة قضائية مختصة للنظر في المنازعات البيئية؟

التقاضي البيئي في مصر، يتميز بعدم وجود جهة قضائية مختصة. على الرغم من صدور قرار وزير العدل رقم 3009 لسنة 2011 بشأن إنشاء الإدارة العامة لشئون البيئة،¹⁰ والمتضمن بمادته الثانية على اختصاص الإدارة العامة لشئون البيئة بما يلي

- 1 - القيام بالدراسات والبحوث التي من شأنها الارتقاء بمنظومة العمل البيئي.
- 2 - عمل الإحصاءات والتقارير عن حجم إنجاز الدوائر البيئية بالمحاكم الابتدائية.
- 3 - إعداد الدورات التدريبية وورش العمل لقضاة الدوائر البيئية وأعضاء النيابة العامة وللخبراء المعاونين لهذه الدوائر.
- 4 - اقتراح مشروعات بقوانين للبيئة.
- 5 - التنسيق مع قطاع الخبراء بوزارة العدل فيما يتعلق بتسهيل وإعداد مهام الخبراء البيئيين.
- 6 - تعميم القوائم الاسترشادية لخبراء البيئة - وفقا لتخصصاتهم وكذلك الكتب والبحوث البيئية - على السادة قضاة الدوائر البيئية.
- 7 - دراسة الاتفاقيات الدولية في مجال البيئة، وتعميم أحكامها على السادة قضاة الدوائر البيئية وأعضاء النيابة العامة.

¹⁰ راجع قرار وزير العدل رقم 3009 لسنة 2011 بشأن إنشاء الإدارة العامة لشئون البيئة

- 8 - إصدار تقرير سنوي عن حجم إنجاز الدوائر البيئية يعرض على السيد المستشار وزير العدل.
9 - إعداد الدراسات والتوصيات المؤهلة لإنشاء محاكم بيئية نموذجية مستقلة بمصر.

إلا أن الواقع العملي نجد عدم وجود دوائر البيئة مختصة وكذا الخبراء المختصين بمجال البيئة، فعلى الرغم من أن الحق في التقاضي يجب معه تمكين كل متقاضٍ من النفاذ إلى قاضيه الطبيعي نفاذاً ميسراً وهو ما يتطلب معه وجود جهة قضائية مختصة للنظر في المنازعات البيئية، لكي يتيسر على المتقاضين إمكانية التقاضي أمام القاضي الطبيعي للدعوى البيئية، وتذليل صعاب بطء التقاضي، فعلى الرغم من إصدار المشرع المصري لعدد من القوانين والقرارات في مجال حماية البيئة إلا أنها لم تحقق الحماية الكافية، ففي غالبية الأحيان يواجه القضاء العادي والإداري مشاكل معرفية عند التعامل مع المنازعات البيئية بالإضافة إلى بطء التقاضي. حيث ينظر القاضي الجنائي في العقوبات المرتبطة بمخالفة أحكام وقواعد التشريع البيئي والتشريعات المرتبطة بحماية مكون من مكونات البيئة، كما ينظر القاضي الإداري في إلغاء قرارات التخصيص بالمنشآت المصنفة من طرف الجهات الإدارية في التعويضات عن الأضرار البيئية التي المختصة حسب تصنيف المنشأة، حيث يلغي هذه القرارات. وكذلك يفصل القاضي المدني في التعويضات المرتبطة بأضرار بيئية.

● ما هو دور الجمعيات المشهورة المعنية بحماية البيئة في التقاضي؟

الجمعيات المشهورة المعنية بحماية البيئة كفل لها القانون الحق في التقاضي بشأن حماية البيئة، أقر القانون رقم 4 لسنة 1994 ولائحته التنفيذية¹¹ وكذا القانون 102 لسنة 1983¹² على أحقية الجمعيات المعنية بالحفاظ على البيئة الحق في الإبلاغ عن المخالفات البيئية الحق في التقاضي لإلزام الجهات المعنية لتنفيذ أحكام قانون البيئة والقرارات المتعلقة بحمايتها، وأحقيتهم في الإبلاغ عن الجرائم البيئية واتخاذ الإجراءات القانونية بشأنها.

● أهمية التواصل مع الجمعيات المعنية بالبيئة؟

توافر شرط المصلحة للجمعيات البيئية، يشترط في إقامة الدعوى توافر شرط المصلحة والجمعيات المعنية بحماية البيئة تعتبر ذات مصلحة كافية، بحيث يكون لها الحق في إقامة الدعوى أمام الجهات القضائية المختصة عن كل مساس بالبيئة وكذا درء الأضرار.

يُمكن للجمعيات التواصل مع عدد من المؤسسات والجهات الحكومية وغير الحكومية، والحصول على الخبرة القانونية اللازمة، والمساعدة في تخفيف تكاليف التقاضي فمع زيادة الرسوم القضائية وإحجام المواطنين عن إقامة الدعوى البيئية، يُمكن التواصل مع الجمعيات المعنية وتحملها عبء تكاليف التقاضي. وأخيراً يُمكن للجمعيات والمؤسسات المعنية بحماية البيئة بجانب تقديم الدعم القانوني، تقديم الدعم الإعلامي للقضية وإلقاء الضوء عن الانتهاك البيئي.

¹¹ راجع المادة 103 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون البيئة، والمادة 65 من لائحته التنفيذية.

¹² راجع المادة 5 من القانون رقم 102 لسنة 1983 قانون المحميات الطبيعية

• ما هي حجم انبعاثات غازات الاحتباس الحراري في مصر على مستوى العالم؟

مساهمة مصر في انبعاثات غازات الاحتباس الحراري على مستوى العالم حوالي 0.6%، وهناك 3 قطاعات في مصر (الطاقة والنقل والصناعة) تتسبب في إطلاق نحو 80% من انبعاثات غازات الاحتباس الحراري في البلاد.¹³

◀ التقاضي الإداري ودعاوى الإلغاء والتوسع في شرط الصفة والمصلحة

التطبيق الفعال للحقوق البيئية يتطلب التوسع في مفهوم الصفة والمصلحة المبررة لقبول الدعوى القضائية، لكي يتمكن أصحاب الحق من التقاضي، حيث أن التطبيق الفعال لدعاوى البيئية لا يرتبط بالتفسير الضيق للصفة والمصلحة في الدعوى.

بيد أن المشرع المصري أشرط لقبول الدعوى أو أي طلب أو دفع أن يكون لصاحبه فيها مصلحة شخصية ومباشرة أي أن يكون هو صاحب الحق أو المركز القانوني محل النزاع أو نائبه فإذا لم يتوافر هذا الشرط تقضي المحكمة من تلقاء نفسها وفي أية حالة تكون عليها الدعوى بعدم القبول. ويجوز إبداء الدفع بعدم جواز نظر الدعوى لرفعها من غير ذي صفة في أي حالة تكون عليها الدعوى.¹⁴ قاعدة المصلحة مناط الدعوى وفق نص المادة الثالثة من قانون المرافعات¹⁵، تطبق على الدعوى عند رفعها وكذلك عند استئناف الحكم الصادر فيها أو الطعن بالنقض على حكم محكمة الاستئناف.

قضت محكمة النقض في هذا الشأن " أن الدعوى هي حق اللاتجاء للقضاء للحصول على حماية قانونية للحق المدعى به وأنه يشترط لوجود الحق في الدعوى فضلا عن الحق الموضوعي أو المركز القانوني المعتدى عليه أن تتوافر لصاحبه الصفة والمصلحة في الحصول على الحماية القضائية للزود عن حقه ورد الاعتداء الواقع عليه"¹⁶.

أما الفقرة الأولى من المادة 12 من قانون مجلس الدولة¹⁷، نصت على: -"الطلبات المقدمة من أشخاص ليست لهم فيها مصلحة شخصية"، و استقر قضاء المحكمة الإدارية العليا في تفسير شرط المصلحة في دعاوى الإلغاء "معناه وجود الطاعن في مركز قانوني يتأثر بالقرار المطعون فيه"

وتوسعت المحكمة الإدارية العليا في شرط الصفة والمصلحة " أن يكون المدعي في حالة قانونية خاصة من شأنها أن تجعل القرار مؤثرا تأثيرا مباشرا في مصلحة شخصية له مباشرة مادية أو أدبية ولو شاركه فيها غيره في الدعوى"¹⁸

¹³ تقرير البنك الدولي بعنوان " العمل المناخي يمكن أن يدعم النمو طويل الأجل في مصر" تاريخ النشر 11 أغسطس 2022 تاريخ الزيارة

23 فبراير 2023 متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

¹⁴ راجع نص المادة 115 من قانون المرافعات.

¹⁵ راجع نص المادة 3 من القانون رقم 13 لسنة 1968 قانون المرافعات المدنية والتجارية

¹⁶ الطعن المدني رقم 5163 لسنة 86 قضائية الصادر بجلسة 1 مارس 2017

¹⁷ راجع نص الفقرة الأولى من المادة 12 من القانون رقم 47 لسنة 1972 قانون مجلس الدولة

¹⁸ راجع حكم المحكمة الإدارية العليا في الدعوى 52820 لسنة 63 ق جلسة 26 / 5 / 2018

أما عن الصفة أمام قضاء الإلغاء تندمج في المصلحة فيكفي لقبول طلب إلغاء القرار الإداري توافر شرط المصلحة الشخصية المباشرة مهما كانت صفة رافع الدعوى.¹⁹

" حكم محكمة القضاء الإداري بمجلس الدولة بالإسكندرية في الدعوى رقم 1694 لسنة 55 ق جلسة 14 يونيو 2001 في القضية المعروفة إعلامياً بقضية أندية القوات المسلحة والشرطة والمعلمين بشاطئ رشدي ومصطفى كامل، قضت المحكمة بالاعتداد بالصفة والمصلحة للجمعيات البيئية في الدفاع عن البيئة، ويذكر أن أحد الجمعيات البيئية كانت قد أقامت دعوى بطلب القضاء بوقف تنفيذ القرارات الصادرة من الجهات الإدارية بالتصريح بإقامة أندية للشرطة والمعلمين والقوات المسلحة داخل حرم البحر بالمنطقة الواقعة بشاطئ رشدي ومصطفى كامل، وقد قضت المحكمة بوقف تنفيذ القرارات المطعون فيها فيما تتضمنه من إنشاء نوادي داخل منطقة حرم البحر."

● تقييم التأثير البيئي للمنشآت

التقاضي في مجال دراسات تقييم الأثر البيئي للمنشآت، حيث ألزم المشرع في القانون رقم 4 لسنة 1994 المنشآت الصناعية،²⁰ الاحتفاظ بسجل لبيان تأثير نشاط المنشأة على البيئة (سجل بيئي) ويختص جهاز شئون البيئة بمتابعة بيانات السجل للتأكد من مطابقتها للواقع وأخذ العينات اللازمة وإجراء الاختبارات المناسبة لبيان تأثير نشاط المنشأة على البيئة، وفي حال وجود مخالفة بيئية يلتزم المسئول خلال 60 يوم من تاريخ الإخطار بتصحيح المخالفة فإذا لم يتم ذلك خلال تلك الفترة بالتصحيح يمكن منح مهلة إضافية أو إصدار بوقف النشاط لحين إزالة المخالفة.

واشترطت القانون على أن يكون الموقع الذي يقام عليه المشروع مناسباً لنشاط المنشأة بما يضمن عدم تجاوز الحدود المسموح بها لملوثات الهواء، وأن تكون جملة التلوث الناتج عن مجموع المنشآت في منطقة واحدة في الحدود المصريح بها. كما تلتزم المنشآت في ممارستها لأنشطتها بعدم انبعاث أو تسرب ملوثات للهواء بما يجاوز الحدود القصوى المسموح بها.²¹

كانت قد قضت المحكمة الإدارية العليا في هذا الشأن "حفاظاً على البيئة وعدم إحداث أي تلوث بها يضر بالكائنات الحية أو يؤثر على ممارسة الإنسان لحياته الطبيعية فقد ألزم المشرع الجهات الإدارية المختصة أو الجهة الإدارية مانحة الترخيص بتقييم التأثير البيئي للمنشأة المطلوب الترخيص لها وفقاً للعناصر والأسس والمواصفات التي يحددها جهاز شئون البيئة ثم إرسال صورة من هذا التقييم إلى جهاز شئون البيئة لإبداء الرأي فيه وتقديم المقترحات اللازمة لتنفيذها لمعالجة الآثار البيئية السلبية وفقاً للغاية التي صدر من أجلها القانون، ورفضت المحكمة الطعن على قرار إزالة مصنع للطوب الحراري بسبب إقامته في منطقة سكنية ومجاورته لإحدى مدارس التعليم الأساسي، وأن حجم الانبعاثات عن نشاط المصنع وفقاً لتقرير جهاز شئون البيئة يتجاوز الحد المسموح به قانوناً"

²²

¹⁹ راجع حكم المحكمة الإدارية العليا في الدعوى رقم 30952، 31314 لسنة 56 ق جلسة 14/9/2029

²⁰ المادة 22 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون البيئة

²¹ راجع المادة 34 و35 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون البيئة ولائحته التنفيذية.

²² حكم محكمة القضاء الإداري في الدعوى رقم 22679 لسنة 53 ق جلسة 27 مارس 2010

• المطالبة باتخاذ الاحتياطات والتدابير اللازمة لمنع الانبعاثات

يمكن التقاضي بشأن المطالبة باتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة لمنع الانبعاثات. قضية مصنع تيتان للأسمنت "الحكم بإدانة مصنع تيتان للأسمنت في وادي القمر لتسببه في أضرار بيئية وصحية. يُذكر أن بعض سكان منطقة وادي القمر في غرب الإسكندرية، المجاورة للمصنع، قد تقدموا بشكوى إلى جهاز شئون البيئة وأيضًا ببلاغ إلى النيابة العامة في شهر أغسطس 2015، يهتمون فيها مصنع الإسكندرية لأسمنت بورتلاند بالإضرار بصحتهم من جراء تلوث الهواء الذي تسببه انبعاثات المصنع. وبتاريخ 18/1/2018، أصدرت محكمة الجنح حكماً بتغريم رئيس مجلس إدارة شركة الإسكندرية لأسمنت بورتلاند غرامة قدرها عشرون ألف جنيه عن كلٍّ من التهمتين الأولى والثانية وبمئتي جنيه عن التهمة الثالثة، كما قضت بإحالة الدعوى المدنية إلى المحكمة المختصة، وقد استأنف محامو الشركة الحكم وفي 21 مارس قضت محكمة الجنح المستأنفة في الدخيلة بتأييد الحكم السابق.²³

• إزالة المنشأة المخالفة أو وقف العمل بها

التقاضي بشأن إزالة المنشأة المخالفة أو وقف العمل بها المخالفة لنص المادة 19، 20 من القانون رقم 4 لسنة 1994 المنشآت الصناعية. ألزم المشرع الشخص الطبيعي أو الاعتباري بتقديم دراسة تقويم التأثير البيئي للمنشأة أو المشروع إلى الجهة الإدارية المختصة أو الجهة المانحة للترخيص قبل البدء في تنفيذ المشروع وذلك حفاظاً على البيئة وعدم إحداث أي تلوث بها يضر بالكائنات الحية أو يؤثر على ممارسة الإنسان لحياته الطبيعية، كما ألزم المشرع الجهات الإدارية المختصة أو الجهة الإدارية مانحة الترخيص بتقييم التأثير البيئي للمنشأة المطلوب الترخيص لها وفقاً للعناصر والأسس والمواصفات التي يحددها جهاز شئون البيئة ثم إرسال صورة من هذا التقييم إلى جهاز شئون البيئة لإبداء الرأي فيه وتقديم المقترحات اللازمة لتنفيذها لمعالجة الآثار البيئية السلبية ووفقاً للغاية التي صدر من أجلها القانون .

قضت المحكمة الإدارية العليا في هذا الشأن "ومن حيث إن البادي من ظاهر الأوراق إن ثمة منازعة إدارية بين المطعون ضدهم والجهة الإدارية تتمثل في قيام جي المنتزه بأجراء بعض المنشآت والتصرفات في الحديقة التي يقع بها العقار رقم 106 مساكن صقر قريش بشيراتون المطار من شأنها إحداث تلوث بالبيئة وذلك بتحويل جزء منها إلى مدرسة لتعليم قيادة السيارات حسبما يستفاد من يافطة مكتوب عليها " مدرسة قيادة السيارات فرع النزهة - محافظ القاهرة " ومركز لتجميع عمال النظافة ومخزن للأدوات والمهمات المستخدمة في النظافة حسبما هو مستفاد أيضاً من محضر قسم شرطة النزهة بإثبات حالة المكان إذا ثبت من المعاينة وجود عربات قمامة لونها اسمر موضوعة على بعضها فضلاً عن وجود عدد من الغرف الأمر الذي من شأنه إحداث أضرار بالمنطقة الخضراء وذات آثار سلبية على البيئة وعلى ممارسة الإنسان لحياته الطبيعية ولا يعتد في

²³ بيان بعنوان "الحكم بإدانة مصنع تيتان للأسمنت في وادي القمر لتسببه في أضرار بيئية وصحية" المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، تاريخ النشر 25 مارس 2018، تاريخ الزيارة 23 فبراير 2023 متاح عبر الرابط التالي: [أضغط هنا](#)

هذا الشأن بالتقييم المقدم من حي المنتزه - المرافق لحافضة المستندات المقدمة من الدولة - والذي يشير إلى وجود بعض مكاتب خدمات حي النزهة ومحافظة القاهرة بنسبة 2% من المساحة الكلية للحديقة مخصصة لإدارة الطب البيطري والهيئة العامة لنظافة وتجميل القاهرة ووحديتين لمدرسة المرور التابعة لمديرية امن القاهرة وان هذه المكاتب ليس لها أى تأثير بيئي ضار على المنطقة المحيطة بها ، لا يعتد بهذا التقييم لأنه فضلا عن أن هذا التقييم تم بعد صدور قرار الإزالة رقم 199 لسنة 2004 الصادر تنفيذا لحكم محكمة القضاء الإدارى - محل الطعن المائل - فانه لم يعرض على جهاز شئون البيئة لإبداء الرأي فيه. ومن حيث انه متى تبين مما تقدم أن ثمة مخالفة من الجهة الإدارية الطاعنة لأحكام قانون البيئة رقم 4 لسنة 1994 فانه يتوافر ركن الجدية كما يتوافر ركن الاستعجال لأنه يترتب على تنفيذ القرار المطعون فيه نتائج يتعذر تداركها تتمثل في الأضرار بصحة الإنسان والتأثير على ممارسة الإنسان لحياته الطبيعية ، وإذ ذهب الحكم المطعون فيه هذا المذهب فانه يكون قائما على أسبابه المبرره له قانونا الأمر الذي يتعين معه رفض الطعن وإلزام الجهة الإدارية الطاعنة بالمصروفات عملا بحكم المادة 184 من قانون المرافعات.²⁴

كما قضت محكمة القضاء الإداري "وإذ كان البين من الأوراق أن المدعي يدير مصنعا للطوب الحراري بمنطقة العبايدة بمركز الصف ، وأن قرار إزالته قد استند إلى عدة أسباب منها إدارته بدون ترخيص بذلك من الجهة المختصة ، ووقوعه داخل الكتلة السكنية ومجاورته لإحدى مدارس التعليم الأساسي ، كما أثبت جهاز شئون البيئة أن الانبعاثات الناشئة عن نشاط المصنع تتجاوز الحدود المسموح بها قانونا ، وإذ لم يقدم المدعي أدلة دامغة على انقضاء هذه الأسباب جميعا - بحسبان أن أحدها فقط يصلح لحمل القرار - ومن ثم يكون القرار الطعين قد صدر محمولا على أسبابه المبررة له وممن يملك إصداره على نحو يستوجب رفض الطعن عليه لعدم قيامه على أساس من واقع أو قانون .وحيث أن المدعى خسر دعواه فقد تعين إلزامه بمصروفاتها .²⁵

• إزالة التوسعات أو التجديدات بالمنشآت القائمة:-

يمكن التقاضي بشأن إزالة التوسعات أو التجديدات بالمنشآت القائمة طبقاً للمادة 23 من القانون رقم 4 لسنة 1994، حيث تخضع التوسعات أو التجديدات في المنشآت القائمة لذات الأحكام المنصوص عليها في المواد (19، 20، 21، 22) من هذا القانون. ويعتبر من قبيل التوسعات أو التجديدات تغيير النمط الإنتاجي لآلات التشغيل أو زيادة أعداد العاملين بصورة تفوق القدرة الاستيعابية لمكان العمل أو أية تعديلات جوهرية في مبنى المنشأة وبوجه خاص تلك المتصلة بنظام التهوية أو تغيير موقع العمل أو غير ذلك مما قد يترتب عليه زيادة أحمال الملوثات أو أي تأثير ضار على البيئة أو على العاملين في المنشأة. وللجهة الإدارية المختصة أو الجهة المانحة للترخيص من تلقاء نفسها أو بناء على طلب جهاز شئون البيئة إلغاء الترخيص الصادر للمنشأة التي لم تلتزم بأحكام المواد (19 و20) من القانون رقم 4 لسنة 1994 و(10 و12) من هذه اللائحة أو وقف سريان الترخيص لحين إتمام إجراءات تقييم التأثير البيئي للمنشأة وفقا لما هو منصوص عليه في تلك المواد.

وقد قضت محكمة القضاء الإداري في هذا الشأن " ولما كانت المدعية تمتلك فيلا بطريق المنصورية - أبو رواش - كوبري البلح - ترعة البرنسياسة مركز كرداسة محافظة الجيزة وأنها تتضرر من قيام

²⁴ راجع الطعن رقم 130058 لسنة 48 ق جلسة 17 مايو 2006 مكتب فني 51 رقم الجزء 2 صفحة 844

²⁵ راجع حكم محكمة القضاء الإداري رقم 22679 لسنة 53 ق جلسة 27 مارس 2010

المدعي عليه الرابع ببناء مصنع للحلويات وتوسعه في البناء وفي الآلات والمعدات بشكل تسبب لها في أضرار بالغة تمثلت في الضوضاء وانبعاث رائحة كريهة مما يمثل خطر داهم يهدد الصحة العامة لها ولأهالي المنطقة السكنية المجاورة للمصنع مما حدا بها الى توجيه عدة إنذارات إلى المدعى عليهم من الأول وحتى الرابع لالغاء التراخيص الخاصة بالمصنع ؛ ولما كان الثابت بالاطلاع على الأوراق والمستندات وجود مخالفات صريحة وواضحة في جانب المدعى عليه الرابع السيد / بصفته الممثل القانوني لمصنع مونجيني للحلويات ؛ أولها تمثل في قيام المصنع بإضافة مباني بدون ترخيص إلى المباني القائمة بالشركة حيث قام ببناء الدور الارضي والاول بعد الارضي بدون ترخيص على مسطح 250 م مخالف بذلك قانون البناء رقم 119 لسنة 2006 والمادة 11 من قانون المحال الصناعية والتجارية وغيرها من المحال المقلقة للراحة والمضرة بالصحة والخطرة الصادر بالقانون رقم 453 لسنة 1954 والمعدل بالقانون رقم 359 لسنة 1956 (محضر مخالفة الأعمال المرفق حافظة مستندات الحاضر عن الدولة والمقدمة بجلسة 2015/1/13 مرافعة) ذلك أنه لا يجوز إجراء أي تعديل في المحال المرخص بها إلا بموافقة الجهة المنصرفة منها الرخصة ؛ ولما كان المدعي عليه الرابع لم يرقم باعادة الحال الى ماكان عليه قبل التعديل خلال المدة التي حددتها له الجهة المختصة الأمر الذي لا مناص معه علي جهة الإدارة في أعمال صريح نص القانون وذلك بإلغاء الترخيص الخاص بالمصنع فإن هي امتنعت كان ذلك قرار سلبي بالامتناع متعينا التقرير بالغائه ..هذا من ناحية.²⁶

• إزالة المنشآت المقامة على شواطئ الجمهورية

حظرت المادة 73 من القانون رقم 4 لسنة 1994 إقامة أية منشآت على الشواطئ البحرية للجمهورية لمسافة مائتي متر إلى الداخل من خط الشاطئ إلا بعد موافقة الجهة الإدارية المختصة وموافقة جهاز شئون البيئة.

وقد قضت المحكمة الادارية العليا في هذا الشأن " ومن حيث إن مفاد ما تقدم أن المشرع حظر إقامة أية منشآت على الساحل الشمالي من البلاد المطل على البحر الأبيض المتوسط على امتداده من الحدود الغربية للجمهورية حتى الحدود الشرقية لها لمسافة مائتي متر إلى الداخل من خط المياه الساحلي، وجعل هذه المسافة بمثابة حرم للبحر، ومن ثم فإنه إذا ما تداخلت ملكيات خاصة للأفراد مع منطقة الحظر المشار إليها، فإن هذه الملكيات تعد محملة بحقوق ارتفاق لمصلحة الأملاك العامة، ويتعين عدم استغلالها في أي غرض يكون من شأنه المساس بحد الحظر والبيئة الطبيعية والنسق الطبيعي للبحر، وإلا عد ذلك عدوانا على المنفعة العامة التي من أجلها حمل المشرع هذه الملكية بعض القيود تحقيقا لخير الفرد والجماعة من استغلال شاطئ البحر، ومن ثم لا يجوز التصريح بالبناء على الأرض المملوكة للأفراد في مسافة مائتي متر من حد المياه على شاطئ البحر لمخالفة ذلك لأحكام المواد 86 و87 و88 من قانون الري والصرف (الصادر بالقانون رقم 12 لسنة 1984) والمادتين 73 و74 من قانون البيئة (الصادر بالقانون رقم 4 لسنة 1994)، وعلى ذلك فإن أي تصاريح فردية تصدر عن هيئة حماية الشواطئ وجهاز شئون البيئة لبناء عمارات سكنية في حرم البحر تكون مخالفة للقانون مخالفة جسيمة تهوي بها إلى مرتبة الانعدام، فلا تلحقها أية حصانة تعصمها من السحب والإلغاء، ويجوز سحبها وإلغاؤها دون التقيد بمدة معينة.²⁷

²⁶ راجع الطعن رقم 72158 لسنة 68 قضائية - القضاء الإداري الصادر بجلسة 20 ديسمبر 2017.

²⁷ راجع الطعن رقم 36021 لسنة 66 ق جلسة 16 مارس 2022

◀ التقاضي الجنائي

المشرع المصري لم يُعرف المقصود بالجريمة البيئية بشكل عام، ولكن اكتفى بتعريف التلوث البيئي بأنه " كل تغير في خواص البيئة يؤدي بطريق مباشر أو غير مباشر إلى الإضرار بصحة الإنسان والتأثير على ممارسته لحياته الطبيعية، أو الإضرار بالموائل الطبيعية أو الكائنات الحية أو التنوع الحيوي البيولوجي." وكذا تدهور البيئة "التأثير على البيئة بما يقلل من قيمتها أو يشوه من طبيعتها البيئية أو يستنزف مواردها أو يضر بالكائنات الحية أو بالآثار."²⁸ وكذا تحديد أركان كل جريمة بيئية بصفة منفردة، في عدد من المواد القانونية المُبعثرة، نذكر منها:-

- قانون العقوبات رقم 58 لسنة 1937 وفقاً لآخر تعديلاته، عاقبت المادة 162 من القانون كل من قطع أو أتلف أشجاراً مغروسة بالحبس وبغرامة لا تقل عن مائة جنيه ولا تزيد على خمسمائة جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين، كما عاقبت المادة 358 من ذات القانون "بالحبس مدة لا تزيد على ثلاثة شهور أو بدفع غرامة لا تتجاوز مائتي جنيه من أتلف كل أو بعض محيط متخذ من أشجار خضراء وإذا ارتكبت تلك الأفعال بقصد اغتصاب أرض تكون العقوبة الحبس مدة لا تتجاوز سنتين." أما المادة 367 "عاقبت بالحبس مع الشغل كل من قطع أو أتلف زرعاً غير محصود أو شجراً نابتاً خلقة أو مغروساً أو غير ذلك من النبات، أو أتلف غيظاً مبدوراً أو بث في غيظ حشيشاً أو نباتاً مضرراً. أو اقتلع شجرة أو أكثر أو أي نبات آخر أو قطع منها أو قشرها ليميئتها وكل من أتلف طعمة في شجرة. ويجوز جعل الجانين تحت ملاحظة البوليس مدة سنة على الأقل وسنتين على الأكثر." وذكرت المادة 368 " وإذا ارتكبت تلك الجرائم المنصوص عليها في الفقرتين الأولى والثانية من المادة السابقة ليلاً من ثلاثة أشخاص على الأقل أو من شخص أو اثنين وكان واحد منهما على الأقل حاملاً لسلاح تكون العقوبة السجن المشدد أو السجن من ثلاث سنين إلى سبع."²⁹
- مفاد المواد من 84 إلى 101 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون البيئة³⁰. عاقب القانون بالحبس أو بالغرامة أو الحبس والغرامة، على صيد الطيور والحيوانات البرية أو قتلها أو إمساكها المبينة بالملحق رقم 4 من اللائحة التنفيذية للقانون،³¹ وأيضاً على مخالفة عدم تقديم دراسة تقويم التأثير البيئي للمنشأة إلى الجهة الإدارية المختصة أو الجهة المانحة للترخيص قبل البدء في تنفيذ المشروع أو التوسعات أو التجديدات في المنشآت القائمة، عدم احتفاظ المنشآت بسجل بيئي، وكذا الحرق المكشوف للقمامة والمخلفات الصلبة، وتصريف أو إلقاء أية مواد أو نفايات أو سوائيل غير معالجة من شأنها إحداث تلوث في الشواطئ المصرية أو المياه، وجرم القانون تداول أو استيراد المواد والنفايات الخطرة وحظر إقامة أي منشآت بغرض معالجة النفايات الخطرة دون ترخيص، كما جرم القانون قطع الأشجار أو إتلافها، وكذا تدمير الحفريات.

²⁸ راجع المادة 1 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون البيئة

²⁹ راجع المواد 162، 358، 367، 368 من القانون رقم 58 لسنة 1937 قانون العقوبات وفقاً لآخر تعديلاته .

³⁰ راجع المادة 69، والمواد من 84 إلى 101 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون البيئة.

³¹ راجع ملحق رقم 4 من قرار رئيس مجلس الوزراء - رقم 338 لسنة 1995 بشأن إصدار اللائحة التنفيذية لقانون البيئة الصادر بالقانون رقم 4 لسنة 1994.

- أما عن المادة 16 من القانون رقم 48 لسنة 1982 بشأن حماية نهر النيل والمجري المائية من التلوث.³² عاقبت على صرف أو إلقاء المخلفات الصلبة أو السائلة أو الغازية أو تلوث المجري المائية أو تسريب الوقود في المجري المائي، بالحبس مدة لا تزيد على سنة وبغرامة لا تقل عن خمسين ألف جنيه، ولا تزيد على مائتي ألف جنيه، أو بإحدى هاتين العقوبتين، وفي حالة تكرار المخالفة تضاعف العقوبة.
- وكذا المادة 9 والمادة 9 مكرر من القانون رقم 38 لسنة 1967 بشأن النظافة العامة.³³ عاقبت بالحبس وبغرامة لا تقل عن عشرين ألف جنيه ولا تجاوز مائة ألف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل من ألقى أو وضع مخلفات أعمال البناء أو الهدم أو الحفر في الطريق العام أو الميادين أو الأنفاق أو الأراضي الفضاء غير المخصصة لإلقاء المخلفات أو على الكباري أو الجسور أو على السكك الحديدية أو في الأماكن الأثرية أو في مجرى النيل والترع والمصارف أو شواطئ البحر.
- أيضًا المواد من 65 إلى المادة 78 من القانون رقم 202 لسنة 2020 بشأن تنظيم إدارة المخلفات.³⁴ عاقب القانون بالغرامة لا تقل عن عشرين ألف جنيه ولا تزيد على مائتي ألف جنيه للمرخص له بممارسة نشاط أو أكثر من أنشطة الإدارة المتكاملة للمخلفات بعدم ممارسة هذا النشاط بطريقة سليمة صحيا وبيئيا، كما عاقب بغرامة لا تقل عن مائة ألف جنيه ولا تزيد على مليون جنيه كل من يمارس أي نشاط من أنشطة الإدارة المتكاملة للمخلفات غير الخطرة أو إستيراد أي مخلفات غير خطرة دون الحصول على ترخيص من الجهة المختصة، عاقب القانون بالحبس مدة لا تقل عن سنة وبغرامة لا تقل عن خمسين ألف جنيه ولا تزيد على مليون جنيه، أو بإحدى هاتين العقوبتين مخالفة إنتاج أو إدارة المواد والمخلفات الخطرة دون اتخاذ جميع الاحتياطات التي يحددها الجهاز تنظيم إدارة المخلفات واللجنة الفنية، أو عدم تقديم وثيقة تأمين لتغطية الأضرار المحتملة في حال وقوع حادث، أو استخدام العبوات الفارغة عن المواد الخطرة أو استخدام المنتجات الناتجة عن تدويرها، أو تصديرها دون موافقة الجهاز، أو الحرق المكشوف للمخلفات، وكذا عاقب بغرامة لا تقل عن عشرة آلاف جنيه ولا تزيد على مائة ألف لكل من ألقى أو تخلص من المخلفات غير الخطرة في غير المواقع أو الأماكن المخصصة لذلك، أو فرز أو عالج المخلفات البلدية في غير الأماكن المخصصة لذلك، أو سلم المخلفات غير الخطرة إلى شخص أو منشأة غير مرخص لهما بذلك، وأيضًا عاقب بالسجن وبغرامة لا تقل عن مائتي ألف جنيه ولا تزيد على مليون جنيه لكل من تداول المواد والمخلفات الخطرة دون الحصول على موافقة الجهاز.
- كما عاقبت المادة 7 من القانون رقم 102 لسنة 1983 بشأن المحميات الطبيعية.³⁵ بغرامة لا تقل عن 500 جنيه ولا تزيد على خمسة آلاف جنيه وبالحبس مدة لا تزيد على سنة أو بإحدى هاتين العقوبتين. كل من قام بنشاط أو إجراء من شأنه تدمير أو إتلاف أو تدهور البيئة

³² راجع المادة 16 من القانون رقم 48 لسنة 1982 بشأن حماية نهر النيل والمجري المائية من التلوث.

³³ راجع المادة 9 والمادة 9 مكرر من القانون رقم 38 لسنة 1967 بشأن النظافة العامة.

³⁴ راجع المواد من 65 إلى المادة 78 من القانون رقم 202 لسنة 2020 بشأن تنظيم إدارة المخلفات.

³⁵ راجع المادة 7 من القانون رقم 102 لسنة 1983 بشأن المحميات الطبيعية.

الطبيعية، أو الإضرار بالحياة البرية أو البحرية أو النباتية، أو كل من مارس أنشطة أو تجارب في المناطق المحيطة بمنطقة المحمية.

- وأخيرًا المادة 62 من القانون رقم 146 لسنة 2021 قانون حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية.³⁶ عاقب بالحبس مدة لا تقل عن سنة ولا تزيد على ثلاث سنوات، وبغرامة لا تقل عن مائة ألف جنيه ولا تزيد على مليون جنيه، أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من قام بتجفيف أو ردم أي مساحات من البحيرات حيازة أو استعمال أية آلات أو معدات رفع المياه داخل البحيرات أو بواغيزها أو على شواطئها أو الأراضي المملوكة للأفراد التي تغطيها المياه وتكون متصلة بالمياه المصرية إلا بترخيص من الجهاز. إنشاء الجزر أو الجسور أو السدود بالبحيرات وبواغيزها وشواطئها أو تحويط أية مساحة مائة منها إلا لغرضين "حماية الأراضي الزراعية والعقارات من طغيان مياه البحيرات، إنشاء مزارع للأسماءك." كما عاقب بالحبس مدة لا تقل عن سنة ولا تزيد على ثلاث سنوات، وبغرامة لا تقل عن مائة ألف جنيه ولا تزيد على خمسمائة ألف جنيه، لكل من قام بإلقاء أو تصريف المواد السامة أو المشعة أو الكيميائية أو البترولية أو زيوت ومخلفات ونفايات السفن أو فضلات المعامل أو المصانع أو مياه الصرف الصحي غير المعالجة في مياه البحيرات والمياه الإقليمية.

◆ الإجراءات القانونية التي يُمكن إتباعها في حال وقوع جريمة بيئية:-

يمكن اللجوء إلى النيابة العامة أو مأموري الضبط القضائي والإبلاغ عن واقعة مخالفة بيئية، وطلب التحقيق في الواقعة.

- من خلال تقديم شكاوى أو بلاغات لوزارة البيئة، عن طريق موقع [وزارة البيئة](#)، أو عن طريق الواتس اب 01222693333 أو عن طريق الخط الساخن 16528 / 19808.
- للمتضرر من الضرر البيئي يمكنه تقديم بلاغ للنيابة العامة أو تحرير محضر بالواقعة بقسم الشرطة التابعين لمحل الواقعة، وطلب التحقيق فيها ومسألة المتسبب عن الضرر البيئي.
- كما يمكن للمواطنين والجمعيات المعنية بحماية البيئة، الإبلاغ عن المخالفة البيئية إستنادًا إلى إلى المادة 25 من قانون الإجراءات الجنائية،³⁷ ونص المادة 130 من القانون رقم 4 لسنة 1994.³⁸

نذكر من أحكام محكمة النقض " في واقعة، إنشاء وإدارة محلا صناعيا مصنع لجرش بلاستيك وإعادة تصنيعه قبل الحصول على ترخيص بذلك من الجهة المختصة. تداول المواد والنفايات الخطيرة بغير ترخيص من الجهة الإدارية المختصة، وحيث إن الحكم المطعون فيه قد بين واقعة الدعوى بما تتوافر به كافة الأركان القانونية للجريمتين اللتين دان الطاعنين بهما، وأورد على ثبوتهما في حقهما أدلة سائغة من شأنها أن تؤدي إلى ما رتبته عليها. لما كان ذلك، وكانت المادة 1/29 من القانون رقم 4 لسنة 1994 بشأن البيئة تنص على أنه: "يحظر تداول المواد والنفايات الخطرة بغير ترخيص من الجهة الإدارية المختصة"، كما تنص المادة 1/88 من ذات القانون على أنه: "يعاقب

³⁶ راجع المادة 62 من القانون رقم 146 لسنة 2021 قانون حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية.

³⁷ المادة 25 من القانون رقم 150 لسنة 1950 قانون الإجراءات الجنائية "لكل من علم بوقوع جريمة يجوز للنيابة العامة رفع الدعوى عنها بغير شكوى أو طلب أن يبلغ النيابة العامة أو أحد مأموري الضبط القضائي عنها.

³⁸ المادة 130 من القانون رقم 4 لسنة 1994 قانون البيئة "لكل مواطن أو جمعية معنية بحماية البيئة الحق في التبليغ عن أية مخالفة لأحكام هذا القانون.

بالسجن مدة لا تقل عن خمس سنوات وغرامة لا تقل عن عشرين ألف جنيه ولا تزيد عن أربعين ألف جنيه كل من خالف أحكام المواد 29, 32, 47 من هذا القانون"، وكان الحكم المطعون فيه قد استند إلى قرار وزير الصحة والسكان رقم 104 لسنة 2003 في إثبات حظر تداول نفايات المستشفيات من عبوات محاليل التغذية والقساطر والدرنقات المضبوطة بمصنع الطاعنين المقام بدون ترخيص باعتبارها من النفايات الخطرة، فإنه يكون قد طبق القانون تطبيقاً صحيحاً، بما يضحى ما يثيره الطاعنان في هذا الصدد غير سديد. لما كان ذلك، وكانت المادة 310 من قانون الإجراءات الجنائية قد أوجبت في كل حكم بالإدانة أن يشتمل على بيان الواقعة المستوجبة للعقوبة بيانا تتحقق به أركان الجريمة التي دان الطاعن بها والظروف التي وقعت فيها والأدلة التي استخلصت منها المحكمة ثبوت وقوعها منه، وكان يبين مما سطره الحكم أنه بين واقعة الدعوى بما تتوافر به كافة العناصر القانونية للجريمتين اللتين دان الطاعنين بهما، وأورد على ثبوتها في حقه أدلة سائغة من شأنها أن تؤدي إلى ما رتبته الحكم عليها، وجاء استعراض المحكمة لأدلة الدعوى على نحو يدل على أنها محصتها التمحيص الكافي وألمت بها إماماً شاملاً يفيد أنها قامت بما ينبغي عليها من تدقيق البحث لتعرف الحقيقة، وكان القانون لم يرسم شكلاً أو نمطاً يصوغ فيه الحكم بيان الواقعة المستوجبة للعقوبة والظروف التي وقعت فيها، ومتى كان مجموع ما أورده الحكم كافياً في تفهم الواقعة بأركانها وظروفها حسبما استخلصتها المحكمة - كما هو الحال في الدعوى المطروحة - فإن ذلك يكون محققاً لحكم القانون، ومن ثم فإن النعي على الحكم بالقصور يكون ولا محل له، لما كان ذلك، وكان من المقرر أن الأدلة في المواد الجنائية إقناعية، فللمحكمة أن تلتفت عن دليل التفي ولو حملته أوراق رسمية، ما دام يصح في العقل أن يكون غير ملتئم مع الحقيقة التي اطمأنت إليها المحكمة مع باقي الأدلة القائمة في الدعوى، ومن ثم فإن ما يثيره الطاعنان في هذا الصدد لا يعدو أن يكون جدلاً موضوعياً في تقدير الدليل وفي سلطة محكمة الموضوع في وزن عناصر الدعوى واستنباط معتقدها، وهو ما لا يجوز إثارته أمام محكمة النقض. لما كان ذلك، وكانت المصادرة عقوبة، ولا يقضى بها بحسب القاعدة العامة، إلا إذا كان الشيء موضوع المصادرة ما زال متحفظاً عليه على ذمة الفصل في الدعوى، وكان الثابت من المفردات المضمومة أن المضبوطات تم إعدامها بقرار من النيابة العامة، فإن القضاء بالمصادرة يكون على خلاف حكم القانون، ومن ثم يتعين نقض الحكم جزئياً في هذا الخصوص وتصحيحه بإلغاء المصادرة ورفض الطعن فيما عدا ذلك.³⁹

◀ دعاوى التعويض

يمكن اللجوء إلى التقاضي المدني والمطالبة بالتعويض عن الضرر البيئي الذي يصيب الإنسان، هو ذلك الضرر الذي يصيبه نتيجة وجوده في المحيط الطبيعي الذي يعيش فيه، والذي قد يصيبه في جسده أو في مصلحة مالية أو معنوية له، وعليه من الضروري تعويض الأضرار التي تصيب الشخص سواء كانت أضراراً جسدية ومالية أو معنوية.

فقد تسبب الأضرار البيئية للإنسان أن يصاب في جسده مما قد يعرضه للوفاة أو الإصابة بالأمراض نتيجة استنشاق الغازات السامة أو تعرض الشخص المستمر للمواد المشعة المتسربة من معمل أو مستشفى تتعامل مع المواد المشعة أو السامة أو مؤسسة ردم النفايات.

كما يُمكن أن يتسبب الضرر البيئي أن يصيب الإنسان في ذمته المالية، كالأضرار البيئية التي يُمكن أن تُصيب ممتلكات المضرور كالعقار أو الأرض الزراعية التي يملكها المضرور وما تحويه هذه الممتلكات

³⁹ راجع الطعن الجنائي رقم 7369 لسنة 79 قضائية بتاريخ 10-10-2015 مكتب فني 66 رقم الصفحة 668

من أشياء.⁴⁰ حيث أن مفاد المادة 163 من القانون المدني " كل خطأ سبب ضرراً للغير يلزم من ارتكبه بالتعويض". كما تنص المادة 1/164 من ذات القانون على " يكون الشخص مسؤولاً عن أعماله غير المشروعة متى صدرت منه وهو مميز".⁴¹

ويشمل التعويض، الضرر المادي؛ والذي يشمل كل ضرر مباشر متوقعا كان او غير متوقع، وأن الضرر بدوره يقوم على عنصرين هما الخسارة التي لحقت بالمضروب والكسب الذي فاتته.

وقد قضت محكمة النقض في هذا الشأن "المساس بمصلحة مشروعة للمضروب في شخصه أو في ماله إما بالإخلال بحق ثابت يكفله له القانون أو بمصلحة مالية له فإنه يتوافر بمجرد الضرر المادي حق الإنسان في الحياة وسلامة جسمه من الحقوق التي كفلها الدستور والقانون وجرم التعدي عليه. أثره المساس بسلامة الجسم بأي أذى من شأنه الإخلال بهذا الحق بتوافره به الضرر المادي".

الطعن رقم 3218 لسنة 63 ق جلسة 5 أبريل 2001

أو الضرر الأدبي: هو كل ما يؤدي الإنسان في شرفه واعتباره أو يصيب عاطفته وإحساسه ومشاعره، ويكفي لتقدير التعويض عنه أن يكون مواسياً للمضروب ويكفل رد اعتباره وهو ما يتوافر بما يراه القاضي مناسباً في هذا الصدد تبعاً لواقع الحال والظروف الملابسة. ولا يقصد بالتعويض عن الضرر الأدبي وهو لا يمثل خسارة مادية محو هذا الضرر وإزالته من الوجود، إذ هو نوع من الضرر لا يمحى ولا يزول بتعويض مادي، ولكن يقصد بالتعويض أن يستحدث المضروب لنفسه بدلاً عما أصابه من الضرر الأدبي، فالخسارة لا تزول ولكن يقوم إلى جانبها كسب يعوض عليها.

◆ التعويض عن الأضرار المادية والأدبية في التقاضي البيئي بناء على المسؤولية التقصيرية:-

● أركان المسؤولية التقصيرية:

الركن المادي (وهو فعل الخطأ): سواءً كان هذا الخطأ عن عمد أم دون عمد لكنه تعدي على حقوق الأفراد وأضرهم.

الركن المعنوي (وهو الضرر الحادث نتيجة الخطأ): ويعد الضرر ركناً أساسياً في المسؤولية التقصيرية، فهو الركن الذي يوقع التعويض والإلزام على فاعله، وإذا لم يحدث ضرر نتيجة الخطأ المرتكب تسقط المسؤولية التقصيرية، ولا يصح للمجني عليه أن يشتكي ما وقع عليه. (يشترط في الركن المعنوي توافر الإدراك والتمييز).

علاقة السببية بين الضرر والخطأ؛ فالخطأ الذي ارتكبه الشخص أدى إلى ضرر مصلحة شخص آخر أو جهة، الأمر الذي جعل علاقة سبب ونتيجة بين الركنين الأساسيين للمسؤولية التقصيرية.

⁴⁰ بحث بعنوان "مجالات تعويض الضرر البيئي ودور القاضي في تقديره"، ص 143
⁴¹ راجع نص المادة 163 والمادة 164 من القانون رقم 131 لسنة 1948 القانون المدني وفقاً لآخر تعديلاته.

❖ أنواع المسؤولية التقصيرية

• المسؤولية التقصيرية عن الأعمال الشخصية:-

يقصد بالعمل الشخصي العمل الصادر عن الشخص نفسه، ويضر الغير، وللمسؤولية التقصيرية نوعان:

1. المسؤولية التقصيرية عن الأعمال الشخصية: مثل القتل، الضرب، إصابة شخص بجرح خطر، أو التعرض للإصابة بأمراض ناتجة عن التلوث البيئي "مثل الإصابة بالأمراض التنفسية الناتجة عن الانبعاثات الصادرة من المنشآت الصناعية".

2. المسؤولية التقصيرية التي تقع على الممتلكات والأموال المملوكة للغير. "مثل الضرر الواقع على الأراضي الزراعية بسبب مصانع الفوسفات"، وفي الحالتين يجب على الفرد تعويض المتضرر وفقاً لحجم الضرر.

• المسؤولية التقصيرية عن أفعال الغير: يقصد بها المسؤولية عن فعل الأشخاص الذين في عهدة الشخص، فعلى الرغم من أن البديهي أن يكون كل فرد مسؤول عن ذاته، فإن المسؤولية التقصيرية عن أفعال الغير نوع من الحفاظ على الحقوق، وتعويض المتضرر بقدر الضرر.

المسؤولية التقصيرية عن فعل الغير لها نوعان:

- إذا كان الشخص مسؤولاً عن رقابة وعناية شخص بسبب الوصاية أو الولاية أو بسبب حالة عقلية أو جسمية.
- في حالة المتبوع عن أعمال التابع: كأن يتعرض شخص للأذى في أثناء أداء وظيفته، فيحاسب الجهة المسؤولية.

و إذ استقرت أحكام محكمة النقض على " أن المسؤولية التقصيرية لا تقوم إلا بتوافر أركانها الثلاثة من خطأ ثابت في جانب المسئول إلى ضرر واقع في حق المضرور وعلاقة سببية تربط بينهما بحيث يثبت أن هذا الضرر قد نشأ عن ذلك الخطأ ونتيجة لحدوثه.⁴²

ويجب الإشارة إلى أنه يتعين على المضرور إثبات وقوع الخطأ المنسوب إلى المسئول وقيام رابطة السببية بينه وبين الضرر، كأن يُقدم المضرور تقارير طبية تثبت الإصابة بأمراض بسبب التلوث البيئي على سبيل المثال وأن التعرض للإصابة ناتج عن تلك الانبعاثات.

• هل من الممكن الاستناد على القانون الدولي والدستور في التقاضي البيئي ؟

يمكن أن تستند الدعاوى القضائية المتعلقة بتغير المناخ إلى مصادر مختلفة للسلطة القانونية، بما في ذلك القانون الدولي والدستور المصري. بيد أن جميع حقوق الإنسان عرضة للتضرر بسبب التدهور البيئي حيث إن التمتع الكامل بجميع حقوق الإنسان يتوقف على وجود بيئة داعمة. غير أن

⁴² راجع الفقرة رقم 2 من الطعن رقم 6051 سنة ق 62 جلسة 13 / 06 / 1993

بعض حقوق الإنسان أذى من غيرها للتأثر نتيجة لبعض الأنواع من التدهور البيئي. فلكل فرد الحق في أن يعيش في بيئة ملائمة تفي بمتطلبات صحته، إلا أن تلوث البيئة وتغير المناخ يشكل تهديداً مباشراً وغير مباشر لكثير من الحقوق، بما في ذلك، الحق في الحياة والغذاء نتيجة لأحداث الطقس المتطرفة، والحق في المياه نتيجة لذوبان الأنهار الجليدية وتقلص الغطاء الثلجي، والحق في التمتع بأعلى مستوى من الصحة يمكن بلوغه نتيجة لسوء التغذية وأحوال الطقس المتطرفة وتزايد حالات الإصابة بالأمراض التي تنتشر في درجات الحرارة العالية، وارتفاع منسوب مياه البحر الناجم عن ظاهرة الاحتباس الحراري يهدد مما يترتب عليه آثار على الحق في تقرير المصير والحق في السكن.

• ما هي التزامات مصر من الاتفاقيات والعهد والمواثيق الدولية لحقوق الإنسان؟

حرص الدستور في المادة (93) منه على جعل التزام الدولة باحترام الاتفاقيات والعهد والمواثيق الدولية لحقوق الإنسان التي تصدق عليها مصر، التزاماً على عاتق الدولة، لا تستطيع منه فكاكاً. بموجبه تلتزم الدولة بالتوفيق بين تعهداتها الناشئة عن هذه الاتفاقيات، وقوانينها الداخلية، بحيث يعتبر نكوسها عن ذلك أو تراخيها فيه إخلالاً بالتزام دستوري. وهو ما يلزم الحكومة المصرية باحترام واتخاذ الإجراءات والتدابير لحماية وتيسير التمتع بحقوق الإنسان الخاصة بك، وعدم إتخاذ أي إجراء يؤثر سلباً على تلك الحقوق.⁴³

• هل مصر قامت بالتصديق على اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ؟

نعم، وقعت مصر على الاتفاقية بموجب القرار الجمهوري رقم 386 لسنة 1994 الصادر بتاريخ 1994-10-11، وتعد مصر من أكثر الدول المعرضة للمخاطر الناتجة عن تأثيرات التغيرات المناخية، كما أنها تنتمي إلى دول المرفق الثالث، الملزمة بإصلاحات سياسات الطاقة، وزيادة مساهمة الطاقة المتجددة، وكذلك تحسين كفاءة الطاقة والنقل المستدام، وإدارة المخلفات الصلبة، والتمويل الأخضر، وإجراءات التكيف مع آثار تغير المناخ.

• ما هي التشريعات الدولية الخاصة بحماية البيئة التي صدقت عليها مصر؟

هناك 55 اتفاقية ومعاهدة دولية وبروتوكول وقعتها مصر وصدقت عليها، نذكر منها:-⁴⁴

1. اتفاقية روما 1951م بشأن وقاية النباتات.
2. اتفاقية لندن عام 1954م المعدلة في 11 أبريل 1962م بشأن منع تلوث البحار بالنفط
3. معاهدة موسكو عام 1963م بشأن وقف التجار الذرية.

⁴³ راجع حكم المحكمة الدستورية في القضية رقم 298 لسنة 30 قضائية بتاريخ 02-04-2022

⁴⁴ بحث "الحماية القانونية للبيئة في ضوء القانون المصري" للدكتورة/ رانا مصباح عبد المحسن عبد الرازق، ص 7.

4. الاتفاقية الأفريقية الموقعة في الجزائر عام 1968 للمحافظة على الطبيعة والموارد الطبيعية
5. اتفاقية حماية البحر الأبيض المتوسط عن التلوث والبروتوكولين الملحقين بها.
6. اتفاقية لندن لعام 1972م بشأن منع التلوث البحري الناجم عن إغراق النفايات والمواد الأخرى.
7. بروتوكول لندن عام 1978م الخاص بالمعاهدة الدولية لمنع التلوث من السفن.
8. بروتوكول أثينا الموقع عام 1980م بشأن حماية البحر الأبيض المتوسط من مصادر برية.
9. اتفاقية بازل لعام 1989م بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة عبر الحدود والتخلص منها.
10. اتفاقية استكهولم بشأن الملوثات العضوية لعام 2001م.
11. اتفاقية باماكو لعام 1991م بشأن حظر استيراد النفايات الخطرة إلى إفريقيا والتحكم في نقلها عبر الحدود وإدارتها داخل أفريقيا.
12. بروتوكول أزمير 1996م

• هل يُمكن إستخدام التقاضي الاستراتيجي؟

يُمكن إستخدام التقاضي الاستراتيجي في مجال الحقوق البيئية كأداة، بهدف تسليط الضوء على الحق في بيئة آمنة، وأثر التلوث البيئي وتغيير المناخ على حقوق الإنسان. التقاضي بشأن التلوث البيئي وتغيير المناخ أكثر بكثير من مجرد رفع قضية أمام قاضٍ، إذ ينطوي على اختيار قضية أمام القضاء لتحقيق هدف أوسع نطاقاً في المجتمع، إذا تأثر القضية يذهب خارج نطاق قاعة المحكمة والمتقاضين بهدف إثارة الوعي بقضية التلوث البيئي وتغيير المناخ.

من مداخل متعددة عبر الدعاوى المدنية أو الطعون القضائية في قرارات الإدارة لعدم مشروعيتها أمام المحاكم الإدارية أو الطعن بعدم دستورية النصوص القانونية ذاتها.

ويمكن استخدام أنشطة المناصرة، عبر إطلاق الحملات الداعية إلى مناصرة شاملة وقانونية والتأثير في السياسات أيضاً لقضية معينة، أو تعزيز الوعي بحقوق فئة من الفئات المحرومة. وكذلك جذب اهتمام ومشاركة المستفيدين المحتملين من نتائج الحكم في الدعوى وحثهم على الانضمام إلى القضية، أو المشاركة في الضغط على الحكومة أو البرلمان لتغيير القوانين أو تفعيلها أو تطبيق الحكم الصادر في الدعوى.

◆ مثال على التقاضي الاستراتيجي في التقاضي البيئي

القضية المقامة من المبادرة المصرية للحقوق الشخصية ضد مصنع الإسكندرية لأسمنت بورتلاند تيتان

يُذكر أن محامو المبادرة المصرية للحقوق الشخصية قد تقدموا، بالنيابة عن عدد من سكان المنطقة، ببلاغ إلى النيابة العامة في شهر أغسطس 2015، يهتمون فيه مصنع تيتان للأسمنت بالإضرار بصحتهم من جراء تلوث الهواء الذي تسببه انبعاثات المصنع،⁴⁵ وكذا دعوى أمام محكمة القضاء الإداري بالإسكندرية،⁴⁶ هذا بالإضافة إلى شكوى لمكتب "المُحقق" التابع للبنك الدولي،⁴⁷ كما وثق وقائع التلوث الناجم عن المصنع عن طريق الفيديوهات ونشرها على موقع المؤسسة الإلكتروني،⁴⁸ وإيضاً عقدت المبادرة المصرية للحقوق الشخصية دراسة حالة للقضية،⁴⁹ وتعليق قانوني،⁵⁰ وأخيراً قدمت المبادرة المصرية للحقوق الشخصية الدعم الإعلامي للقضية.⁵¹

● جمع الأدلة والمستندات لإثبات الضرر:-

في التقاضي البيئي يمكن الاعتماد على التقارير العلمية الخاصة بالبيئة، من خلال البحث في عدد من المصادر على سبيل المثال:-

1. تقارير الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ⁵²
2. تقارير جهاز شئون حماية البيئة، التابع لوزارة البيئة.⁵³
3. تقارير مركز الحد من المخاطر والدراسات والبحوث البيئية.⁵⁴
4. التقارير الصادرة من الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء.
5. جهاز حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية.

⁴⁵ بيان صحفي بعنوان "حكم باتّ: محكمة النقض تؤيد إدانة "أسمنت تيتان" لتسببها في تلوث البيئة وإصابة المشتكين من سكان وادي القمر"، المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، تاريخ النشر 17 أغسطس 2022، تاريخ الزيارة 29 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁴⁶ بيان صحفي بعنوان "دعوى قضائية ضد مصنع أسمنت تيتان بالإسكندرية بسبب استخدام الفحم" المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، تاريخ النشر 11 يناير 2016، تاريخ الزيارة 29 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁴⁷ بيان صحفي بعنوان "تحقيقات البنك الدولي تؤكد مخالفات مصنع أسمنت تيتان دون التزام بإصلاح الضرر" المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، تاريخ النشر 24 يناير 2022، تاريخ الزيارة 29 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁴⁸ خبر بعنوان "فيديو: أهالي وادي القمر يرصدون انبعاثات مصنع الإسكندرية لأسمنت بورتلاند-تيتان والمبادرة المصرية تعقب على رد الشركة" المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، تاريخ النشر 27 مايو 2017، تاريخ الزيارة 29 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁴⁹ خبر بعنوان "جلسة حوار المبادرة المصرية حول التقاضي البيئي تصدر توصيات من أجل دعم دور التقاضي في حماية البيئة والسكان" المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، تاريخ النشر 16 مايو 2018، تاريخ الزيارة 29 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁵⁰ تعليق المبادرة المصرية على نتائج تحقيقات البنك الدولي في مخالفات مصنع أسمنت تيتان، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁵¹ بيان صحفي بعنوان "الحكم بإدانة مصنع تيتان للأسمنت في وادي القمر لتسببه في أضرار بيئية وصحية" المبادرة المصرية للحقوق الشخصية، تاريخ النشر 25 مارس 2018، تاريخ الزيارة 29 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁵² موقع الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ، آخر زيارة 1 فبراير 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁵³ موقع وزارة البيئة، آخر زيارة 1 فبراير 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁵⁴ موقع مركز الحد من المخاطر والدراسات والبحوث البيئية التابع لجامعة القاهرة، آخر زيارة 2023 /2/1 متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

6. المعهد بحوث البيئة والتغيرات المناخية بالمركز القومي للبحوث.
7. تقرير النساء والفتيات والحق في بيئة نظيفة وصحية ومستدامة⁵⁵
8. تقارير المقرر الخاص بحقوق الإنسان والبيئة
9. تقرير مفوضية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان دراسة تحليلية تتناول تعزيز وحماية الأشخاص ذوي الإعاقة في سياق تغير المناخ.⁵⁶

• ما هي آثار تغير المناخ على حقوق الإنسان ؟

1- الحق في الحياة

أن الحق في الحياة⁵⁷ هو الحق الأعلى الذي لا يجوز الخروج عليه حتى في أوقات الطوارئ العامة، وهو الأساس الذي تقوم عليه جميع حقوق الإنسان. إلا أن التلوث البيئي وتغير المناخ يُعد من أخطر ما يواجهه البشرية اليوم من تهديدات للحق في الحياة، بسبب ارتفاع معدل الإصابة الوفيات المرتبطة بالتطرف الظواهر الجوية، زيادة الحرارة، والجفاف والمرض وما إلى ذلك.

2- الحق في الصحة

الصحة حق أساسي من حقوق الإنسان لا غنى عنه من أجل التمتع بحقوق الإنسان الأخرى. ويحق لكل إنسان أن يتمتع بأعلى مستوى من الصحة يمكن بلوغه ويفضي إلى العيش بكرامة.⁵⁸ . وقد أكد دستور مصر الحالي الصادر عام 2014 على⁵⁹ التزام الدولة بكفالة الرعاية وتقديم الخدمات الصحية للمواطنين. وهو ما يتطلب معه الالتزام اتخاذ التدابير لمكافحة المخاطر الصحية البيئية ووضع السياسات التي تهدف إلى تقليل تلوث البيئة.

إذ يشكل تغير المناخ أكبر تهديد للصحة يواجه البشرية، منها التسبب في الوفاة والمرض نتيجة الظواهر الجوية المتطرفة التي تزداد تواتراً، مثل موجات الحر والعواصف والفيضانات وتعطل النظم الغذائية، وزيادة الأمراض، ومشاكل الصحة النفسية. وتؤثر مخاطر تغير المناخ على صحة أكثر الفئات ضعفاً وحرماناً، بمن في ذلك النساء والأطفال والأقليات الإثنية والمجتمعات الفقيرة ولمهاجرون أو المشردون وكبار السن، الأفراد الذين يعانون من ظروف صحية كامنة.⁶⁰

⁵⁵ مجلس حقوق الإنسان الدورة الثانية والخمسون من 27 فبراير إلى 31 مارس 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغط هنا](#)

⁵⁶ مجلس حقوق الإنسان الدورة الرابعة والأربعون من 15 يوليو إلى 3 يوليو 2020/ متاح عبر الرابط التالي: [أضغط هنا](#)

⁵⁷ راجع نص المادة 6 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

⁵⁸ راجع نص المادة 12 من العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية

⁵⁹ المادة 18 من الدستور المصري "لكل مواطن الحق في الصحة وفي الرعاية الصحية المتكاملة وفقاً لمعايير الجودة، وتكفل الدولة الحفاظ على مرافق الخدمات الصحية العامة التي تقدم خدماتها للشعب ودعمها والعمل على رفع كفاءتها وانتشارها الجغرافي العادل."

⁶⁰ تقرير بعنوان "تغيير المناخ والصحة، صادر من منظمة الصحة العالمية، آخر زيارة 31 يناير 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغط هنا](#)

3- الحق في السكن

إعمال الحق في السكن اللائق يفقد معناه إذا لم تتخذ الدولة الإجراءات والتدابير لكي يتسنى للمواطنين العيش في بيئة خالية من تلوث الهواء والماء والسلسلة الغذائية⁶¹

يُعتبر السكن أساس الاستقرار والأمن للفرد والأسرة. وقد أكدت المواثيق والعهد الدولية على أهمية الاحترام التام للحق في السكن اللائق⁶² كما أكد الدستور المصري على حق المواطنين في السكن اللائق⁶³. إلا لتغير المناخ أثار سلبية وخيمة عليه، إذا يهدد تغير المناخ الحق في التمتع بالسكن اللائق، فسيكون لارتفاع مستوى البحر والعواصف تأثير مباشر على الكثير من المُدن الساحلية⁶⁴.

4- الحق في الغذاء

حق الإنسان في الغذاء الكافي معترف به في العديد من الصكوك بموجب القانون الدولي⁶⁵ وبسبب التغيرات المناخية تفيد التقديرات أن انتاجية المحاصيل ستتناقص مما سيزيد من خطر الجوع وانعدام الأمن الغذائي في المناطق الفقيرة، حيث تؤثر مشكلة الاحترار العالمي على أنماط الطقس، مما يتسبب في حدوث موجات حر، وهطول أمطار غزيرة، وموجات جفاف فيما يخص الزراعة، ويؤثر بالتالي على المحاصيل.

5- الحق في الماء

الماء مورد طبيعي محدود، وسلعة عامة أساسية للحياة والصحة. وحق الإنسان في الماء هو حق لا يمكن الاستغناء عنه للعيش عيشة كريمة. إذ تحدد الفقرة 1 من المادة 11 من العهد عدداً من الحقوق الناشئة عن إعمال الحق في مستوى معيشي كافٍ، والتي لا يمكن الاستغناء عنها لإعمال ذلك الحق، بما في ذلك "... ما يفي بحاجتهم من الغذاء، والكساء، والمأوى". ويشير استخدام عبارة "بما في ذلك" إلى أن قائمة الحقوق هذه لا يراد منها أن تكون حصرية. وبالطبع فإن الحق في الماء يقع ضمن فئة الضمانات الأساسية لتأمين مستوى معيشي كافٍ، نظراً إلى أنه واحد من أهم الشروط الأساسية للبقاء. ويؤثر تغير المناخ على تغيير توفر المياه، مما يجعلها أكثر ندرةً في المزيد من المناطق. ويؤدي الاحترار العالمي إلى تفاقم نقص المياه في المناطق الفقيرة بالمياه، ويزيد الجفاف البيئي من ضعف النُظم البيئية.

⁶¹ بيان السيد ميلون كوئري، المقرر الخاص المعني بالسكن اللائق أمام مؤتمر القمة العالمي للتنمية المستدامة، جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا، ٣٠ أغسطس ٢٠٠٢.

⁶² الفقرة الأولى من المادة 11 من العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية

⁶³ راجع نص المادة 78 من الدستور المصري.

⁶⁴ تقرير بعنوان "أثار التغيرات المناخية على حقوق الإنسان" المنظمة العربية للهلال الأحمر والصليب الأحمر، منشور بتاريخ 21 أكتوبر

2020، تاريخ الزيارة 31 يناير 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغظ هنا](#)

⁶⁵ الفقرة الأولى من المادة 11 من العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية

• ما هي المجموعات والأفراد الأكثر تضرراً من تغير المناخ؟

1- النساء

تغير المناخ يؤثر في النساء والرجال والفتيان والفتيات بأشكال مختلفة، بينما تتعرض بعض النساء والفتيات لتأثيرات تغير المناخ بشكل أكثر حدة. حيث أن في أغلب الأحيان ما تواجه المرأة تمييزاً ممنهجاً وحوافز إجتماعية وإقتصادية وسياسية تحد من قدرتها على التكيف مع تغير المناخ. مثل محدودية إمكانية الحصول على الأصول والخدمات المالية والتعليم والموارد والمشاركة في صناعة القرار.⁶⁶

كما تحمي اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة حقوق المرأة وتحظر جميع أشكال التمييز ضدها وكفالة مشاركة المرأة على قدم المساواة مع الرجل في التنمية السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية.

ولذلك، يمكن اللجوء إلى التقاضي البيئي بهدف مطالبة سلطات الدولة باتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة للحد من خطورة تغير المناخ على النساء.

2- الأطفال

أقرت اتفاقية الطفل على حق الطفل في التمتع بأعلى مستوى ممكن من الصحة.⁶⁷ ووصفت لجنة حقوق الطفل، في تعليقها العام رقم 15 (2013) بشأن حق الطفل في التمتع بأعلى مستوى ممكن من الصحة، أن تغير المناخ يُعد من أكبر التهديدات التي تتربص بصحة الطفل. الأطفال هم أكثر عُرضة للأضرار البيئية، فقد يؤثر تغير المناخ تأثيراً خطيراً في تمتع الأطفال بأعلى مستوى ممكن من الصحة الجسدية والنفسية والحصول على التعليم والغذاء الكافي والسكن اللائق ومياه الشرب الآمنة، الأطفال معرضون بشكل استثنائي لآثار تغير المناخ.

ويُمكن من خلال التقاضي البيئي إلقاء الضوء على أثر التغير المناخي على حقوق الأطفال، ومطالبة الدولة باتخاذ التدابير والإجراءات بغرض تخفيف آثار تغير المناخ في المستقبل وأن تضع الدولة نُصب عينها حماية أشد للأطفال الأكثر عُرضة لتغير المناخ.

3- الأشخاص ذوي الهمم

تؤكد اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقات على الحق في التمتع بجميع حقوق الإنسان والحريات الأساسية على قدم المساواة مع غيرهم،⁶⁸ وتبين من خلال دراسة بشأن تعزيز وحماية حقوق الأشخاص ذوي الهمم في سياق تغير المناخ أن هؤلاء الأشخاص أكثر عرضة لآثار تغير المناخ السلبية بسبب العوامل الاقتصادية والاجتماعية حيث يُشكل الفقر والتمييز والوصم عناصر رئيسية

⁶⁶ التقرير السنوي لمفوضية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان "دراسة التحليلية بشأن الإجراءات المناخية المراعية للاعتبارات الجنسانية من أجل التمتع الكامل والفعلي بحقوق الإنسان" 2019، آخر زيارة 3 فبراير 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضغط هنا](#)
⁶⁷ راجع المادة 24 من اتفاقية الطفل

⁶⁸ المادة الأولى من اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقات "الغرض من هذه الاتفاقية هو تعزيز وحماية وكفالة تمتع الأشخاص ذوي الإعاقات تمتعا كاملا على قدم المساواة مع الآخرين بجميع حقوق الإنسان والحريات الأساسية، وتعزيز احترام كرامتهم المتأصلة".

تؤثر على صحتهم وأمنهم الغذائي والحق في السكن الملائم وسُبل كسب عيشهم وتنقلهم والحق في الحصول على المياه النظيفة.⁶⁹

ويُمكن من خلال التقاضي البيئي الإشارة إلى حقوق الأشخاص ذوي الهمم، وحققهم في الحصول على بيئة آمنة وصحية، وحث سُلطات الدولة بمشاركتهم في اتخاذ القرارات بشأن الحد من التلوث البيئي وتغيير المناخ، والمطالبة بضمان إتخاذ إجراءات مناخية هادفة تراعي التجارب التي يعيشها الأشخاص ذوي الهمم وتُعزز قدرتهم على الصمود في وجه آثار تغيير المناخ الضارة.

"قضت محكمة القضاء الإداري في الدعوى رقم 72158 لسنة 68 ق بإلغاء القرار السليبي بامتناع الجهة الادارية عن الغاء التراخيص الخاصة بمصنع مونجيني للطلويات مع ما يترتب على ذلك من آثار أخصها وقف تشغيل المصنع نهائياً، وكانت المحكمة قد استندت في حيثيات حُكمها على التقرير المعد من مركز البحوث والدراسات البيئية بجامعة القاهرة المُقدم من المدعي"⁷⁰

● أسئلة يجب التفكير بها قبل إقامة الدعوى؟

1. ما هي الأماكن أو الناس الأكثر عرضة لاضرار التلوث البيئي و لتأثيرات تغيير المناخ ؟
2. هل يستطيع الجمهور أن تقاضي الحكومة من أجل عدم حماية حقوقهم المكرسة في الدستور (مثل الحق في الحياة، البيئة، إلخ)
3. من يُمكنه رفع دعوى؟ وهل يمكن تضامن عدد كبير من الأشخاص في الدعوى؟
4. هل تتوافر في الدعوى شرطي الصفة والمصلحة؟
5. ما هو الأساس القانوني للدعوى "الدستور، القانون الدولي، القانون، اللوائح..؟"
6. ما هي التقارير أو الجهات التي يُمكن الاعتماد عليها في التقارير الفنية؟
7. هل يُمكن مشاركة عدد من مؤسسات المجتمع المدني المهتمة بالبيئة؟
8. هل يمكن التقاضي للمجموعات الأكثر تضرراً بسبب تغيير المناخ الأطفال، النساء، ذوي الهمم؟
9. هل يُمكن استخدام التقاضي الاستراتيجي في الدعوى؟

⁶⁹ التقرير السنوي لمفوضية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان "دراسة تحليلية بشأن تعزيز وحماية الأشخاص ذوي الإعاقة في سياق تغيير المناخ" 2020 آخر زيارة 3 فبراير 2023، متاح عبر الرابط التالي: [أضبط هنا](#)

⁷⁰ الدعوى رقم 72158 لسنة 68- الداشرة السابعة عشر- محكمة القضاء الإداري، الصادر بجلسة 20 ديسمبر 2017

• ما هي أهم القوانين الخاصة بالبيئة والتي يُمكن الرجوع إليها؟

الزراعة مقوم أساسى للاقتصاد الوطني. وتلتزم الدولة بحماية الرقعة الزراعية وزيادتها، وتجرىم الاعتداء عليها، كما تلتزم بتنمية الريف ورفع مستوي معيشة سكانه وحمايتهم من المخاطر البيئية، وتعمل على تنمية الإنتاج الزراعى والحيوانى، وتشجيج الصناعات التي تقوم عليهما. وتلتزم الدولة بتوفير مستلزمات الإنتاج الزراعى والحيوانى، وشراء المحاصيل الزراعية الأساسية بسعر مناسب يحقق هامش ربح للفلاح، وذلك بالاتفاق مع الاتحادات والنقابات والجمعيات الزراعية، كما تلتزم الدولة بتخصيص نسبة من الأراضى المستصلحة لصغار الفلاحين وشباب الخريجين، وحماية الفلاح والعامل الزراعى من الاستغلال، وذلك كله على النحو الذى ينظمه القانون.	29	دستور
تلتزم الدولة بحماية الثروة السمكية وحماية ودعم الصيادين، وتمكينهم من مزاوله أعمالهم دون إلحاق الضرر بالنظم البيئية، وذلك على النحو الذى ينظمه القانون.	30	دستور
موارد الدولة الطبيعية ملك للشعب، تلتزم الدولة بالحفاظ عليها، وحُسن استغلالها، وعدم استنزافها، ومراعاة حقوق الأجيال القادمة فيها.	32	دستور
تلتزم الدولة بحماية نهر النيل، والحفاظ على حقوق مصر التاريخية المتعلقة به، وترشيد الاستفادة منه وتعظيمها، وعدم إهدار مياهه أو تلوئها. كما تلتزم الدولة بحماية مياهها الجوفية، واتخاذ الوسائل الكفيلة بتحقيق الأمن المائى ودعم البحث العلمى فى هذا المجال. وحق كل مواطن فى التمتع بنهر النيل مكفول، ويحظر التعدي على حرمه أو الإضرار بالبيئة النهرية، وتكفل الدولة إزالة ما يقع عليه من تعديات، وذلك على النحو الذى ينظمه القانون.	44	دستور
تلتزم الدولة بحماية بحارها وشواطئها وبحيراتها وممراتها المائية ومحمياتها الطبيعية. ويحظر التعدي عليها، أو تلوئها، أو استخدامها فيما يتنافى مع طبيعتها، وحق كل مواطن فى التمتع بها مكفول، كما تكفل الدولة حماية وتنمية المساحة الخضراء فى الحضر، والحفاظ على الثروة النباتية والحيوانية والسمكية، وحماية المعرض منها للانقراض أو الخطر، والرفق بالحيوان، وذلك كله على النحو الذى ينظمه القانون.	45	دستور
لكل شخص الحق فى بيئة صحية سليمة، وحمايتها واجب وطنى. وتلتزم الدولة باتخاذ التدابير اللازمة للحفاظ عليها، وعدم الإضرار بها، والاستخدام الرشيد للموارد الطبيعية بما يكفل تحقيق التنمية المستدامة، وضمان حقوق الأجيال القادمة فيها.	46	دستور
بشأن إصدار قانون البيئة	4 لسنة 1994	قانون
بشأن حماية نهر النيل والمجاري المائية من التلوث.	48 لسنة 1982	قانون
بشأن النظافة العامة	القانون رقم 38 لسنة 1967	قانون

بشأن تنظيم إدارة المخلفات	القانون رقم 202 لسنة 2020	قانون
بشأن المحميات الطبيعية	القانون رقم 102 لسنة 1983	قانون
الفصل الثالث من الباب الثالث، والفقرة 5، 6 من المادة 62 من القانون قانون حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية	القانون رقم 146 لسنة 2021	قانون
التخلص من البرك والمستنقعات ومنع إحداث الحفر	القانون رقم 57 لسنة 1978	قانون
صرف المخلفات السائلة	93 لسنة 1962	قانون
المادة 162 كل من هدم أو أتلف عمداً شيئاً من المباني أو الأملاك أو المنشآت المعدة للنفع العام أو الأعمال المعدة للزينة ذات القيمة التذكارية أو الفنية، وكل من قطع أو أتلف أشجاراً مغروسة في الأماكن المعدة للعبادة أو في الشوارع أو في المتنزهات أو في الأسواق أو في الميادين العامة يعاقب بالحبس وبغرامة لا تقل عن مائة جنيه ولا تزيد على خمسمائة جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين فضلاً عن الحكم عليه بدفع قيمة الأشياء التي هدمها أو أتلفها أو قطعها. ويضاعف الحد الأقصى للعقوبة إذا ارتكبت الجريمة تنفيذاً لغرض إرهابي.	قانون العقوبات	قانون
المادة 358 يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاثة شهور أو بدفع غرامة لا تتجاوز مائتي جنيه من أتلف كل أو بعض محيط متخذ من أشجار خضراء أو يابسة أو غير ذلك ومن نقل أو أزال حداً أو علامات مجعولة حداً بين أملاك مختلفة أو جهات مستغلة ومن ردم كل أو بعض خندق من الخنادق المجعولة حداً للأملاك أو جهات مستغلة. وإذا ارتكب شيء من الأفعال المنصوص عليها في الفقرة السابقة بقصد اغتصاب أرض تكون العقوبة الحبس مدة لا تتجاوز سنتين.	قانون العقوبات	قانون
المادة 367 يعاقب بالحبس مع الشغل: (أولاً) كل من قطع أو أتلف زرعاً غير محصود أو شجراً نابتاً خلقة أو مغروساً أو غير ذلك من النبات. (ثانياً) كل من أتلف غيطاً مبدوراً أو بث في غيط حشيشاً أو نباتاً مضرراً. (ثالثاً) كل من اقتلع شجرة أو أكثر أو أي نبات آخر أو قطع منها أو قشرها ليميئتها وكل من أتلف طعمة في شجرة. ويجوز جعل الجانين تحت ملاحظة البوليس مدة سنة على الأقل وسنتين على الأكثر.	قانون العقوبات	قانون
المادة 368 إذا ارتكبت الجرائم المنصوص عليها في الفقرتين الأولى والثانية من المادة السابقة ليلاً من ثلاثة أشخاص على الأقل أو من شخص أو اثنين وكان واحد منهما على الأقل حاملاً لسلاح تكون العقوبة السجن المشدد أو السجن من ثلاث سنين إلى سبع.	قانون العقوبات	قانون

<p>المادة 378 النص النهائي للمادة بتاريخ : 1981/11/04 يعاقب بغرامة لا تجاوز خمسين جنيهاً كل من ارتكب فعلاً من الأفعال الآتية: (1) من رمى أحجاراً أو أشياء أخرى صلبة أو قاذورات على عربات أو سيارات أو بيوت أو مبان أو محوطات ملك غيره أو على بساتين أو حظائر. (2) من رمى في النيل أو الترغ أو المصارف أو مجاري المياه الأخرى أدوات أو أشياء أخرى يمكن أن تعوق الملاحة أو تزحم مجاري تلك المياه. (3) من قطع الخضرة النابتة في المحلات المخصصة للمنفعة العامة أو نزع الأتربة منها، أو الأحجار أو مواد أخرى ولم يكن مأذوناً بذلك.....</p>	<p>قانون العقوبات</p>	<p>قانون</p>
<p>المادة 26 كل من ارتكب فعلاً من الأفعال المشار إليها في الفقرة الأولى من المادة (25) من هذا القانون، على شبكة أو خط من خطوط المياه أو المنشآت اللازمة لأي منها، أو استولى بالقوة على أي من تلك المنشآت، يعاقب بالسجن المشدد مدة لا تقل عن سبع سنين. فإذا ارتكبت الجريمة باستخدام أي من الظروف المشددة المنصوص عليها بالفقرة الثانية من المادة (25) من هذا القانون، أو إذا أضر الجاني بسلامة المجري المائي أو لوثه بمواد سامة أو ضارة تكون العقوبة السجن المؤبد. فإذا ترتب على ارتكاب الجرائم المشار إليها بالفقرتين السابقتين من هذه المادة وفاة شخص تكون العقوبة الإعدام. وفي جميع الأحوال، تقضي المحكمة بمصادرة الآلات والأدوات المستخدمة في الجريمة، وبإعادة الحال إلى ما كانت عليه قبل الجريمة على نفقة المحكوم عليه، وبإلزامه بأداء قيمة التلفيات.</p>	<p>قانون مكافحة الإرهاب رقم 94 لسنة 2015</p>	<p>قانون</p>
<p>المادة 53 النص النهائي للمادة بتاريخ : 2021/11/11 لرئيس الجمهورية، متى قام خطر من أخطار الجرائم الإرهابية أو ترتب عليها كوارث بيئية، أن يصدر قراراً باتخاذ التدابير المناسبة للمحافظة على الأمن والنظام العام، بما في ذلك إخلاء بعض المناطق أو عزلها أو حظر التجول فيها، على أن يتضمن القرار تحديد المنطقة المطبق عليها لمدة لا تجاوز ستة أشهر، وكذا تحديد السلطة المختصة بإصدار القرارات المنفذة لتلك التدابير. ويجب عرض هذا القرار على مجلس النواب خلال الأيام السبعة التالية ليقرر ما يراه بشأنه، فإذا كان المجلس في غير دور الانعقاد العادي وجبت دعوته للانعقاد فوراً، فإذا كان المجلس غير قائم ويجب أخذ موافقة مجلس الوزراء، على أن يعرض على مجلس النواب الجديد في أول اجتماع له، ويصدر القرار بموافقة أغلبية عدد أعضاء المجلس، فإذا لم يعرض القرار في الميعاد المشار إليه، أو عرض ولم يقره المجلس اعتبر القرار كأن لم يكن ما لم ير المجلس خلاف ذلك. ويجوز لرئيس الجمهورية مد مدة التدبير المشار إليها بالفقرة الأولى من هذه المادة بعد موافقة أغلبية أعضاء مجلس النواب. وفي الحالات العاجلة التي تتخذ فيها التدابير المشار إليها في هذه المادة بمقتضى أوامر شفوية أن تعزز كتابةً خلال ثمانية أيام.</p>	<p>قانون مكافحة الإرهاب رقم 94 لسنة 2015</p>	<p>قانون</p>

• اللوائح التنفيذية للقوانين المتعلقة بالبيئة ؟

م	رقم اللائحة	اللائحة
1	92 لسنة 2013	تعديل اللائحة التنفيذية لقانون حماية نهر النيل والمجاري المائية من التلوث
2	1095 لسنة 2011	تعديل بعض أحكام اللائحة التنفيذية لقانون البيئة
3	338 لسنة 1995	اللائحة التنفيذية لقانون البيئة
4	722 لسنة 2022	اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم إدارة المخلفات
5	رقم 134 لسنة 1968	بشأن اللائحة التنفيذية للقانون رقم 38 لسنة 1967
6	1067 لسنة 1983	بشأن تنفيذ بعض أحكام القانون رقم 102 لسنة 1983 في شأن المحميات الطبيعية
7	649 لسنة 1962	اللائحة التنفيذية للقانون رقم 93 لسنة 1962 في شأن صرف المتخلفات السائلة
8	قرار رئيس مجلس الوزراء رقم 706 لسنة 2023	المواد من 28 إلى 32 من اللائحة التنفيذية لقانون حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية

• أهم القرارات الصادرة والمتعلقة بالحق في البيئة؟

م	رقم القرار	مصدر القرار	بشأن
1	2914 لسنة 2016	رئيس مجلس الوزراء	بشأن إنشاء لجنة أو أكثر لتوفيق الأوضاع البيئية الخاصة بمكامير الفحم النباتي في أماكنها الحالية في كل محافظة
2	1860 لسنة 2022	رئيس مجلس الوزراء	بشأن اعتماد الاستراتيجية الوطنية للتغيرات المناخية 2050
3	172 لسنة 2019	محافظ جنوب سيناء	بشأن منع استخدام البلاستيك أحدي الاستخدام
4	1383 لسنة 2005	رئيس مجلس الوزراء	بشأن حماية نهر النيل وشواطئه
5	1599 لسنة 2006	رئيس مجلس الوزراء	بشأن حماية الشواطئ البحرية المصرية

6	56 لسنة 2000	قرار وزير البيئة	بشأن تحديد اختصاصات الفروع الإقليمية لجهاز شئون البيئة وتحديد العلاقة بينهما وبين الإدارات المركزية والمحميات الطبيعية.
7	1708 لسنة 2000	قرار وزير العدل	بشأن الترخيص للسادة مأموري الضبط القضائي بجهاز شئون البيئة وهيئة قناة السويس في تحصيل مبالغ التصالح عن جرائم البيئة وتوريدها لحساب صندوق حماية البيئة
8	275 لسنة 1997	قرار رئيس الجمهورية	تحديد اختصاصات وزير الدولة لشئون البيئة
9	479 لسنة 1983	قرار رئيس الجمهورية	تحديد الوزير المختص في تطبيق أحكام قانون المحميات الطبيعية
10	61 لسنة 2016	قرار وزير البيئة	تحديد فئات مقابل المصاريف الإدارية اللازمة لمتابعة أعمال تفريغ وشحن وإعادة شحن الفحم
11	49 لسنة 2021	قرار وزير البيئة	بشأن إلزام شركات الأسمنت المستخدمة للفحم باستخدام نسبة لا تقل عن 10% من وقود المرفوضات
12	821 لسنة 2017	قرار رئيس مجلس الوزراء	بشأن مد فترة طلبات توفيق الأوضاع البيئية الخاصة بمكامير الفحم النباتية
13	912 لسنة 2018	قرار رئيس مجلس الوزراء	بشأن امتداد فترة تقديم طلبات توفيق الأوضاع البيئية بمكامير الفحم النباتي لمدة ستة أشهر
14	1060 لسنة 2019	قرار رئيس مجلس الوزراء	بشأن مد فترة تقديم طلبات توفيق الأوضاع البيئية الخاصة بمكامير الفحم النباتي
15	1961 لسنة 2019	قرار رئيس مجلس الوزراء	بشأن إضافة فقرة ثانية إلى المادة السابعة من قرار رئيس مجلس الوزراء رقم 2914 لسنة 2016
16	75 لسنة 2017	قرار وزير البيئة	بشأن إلغاء القرار رقم 63 لسنة 2017، تعديل بعض أحكام القرار رقم 19 لسنة 2016
17	19 لسنة 2016	قرار وزير البيئة	بشأن إلغاء العمل بقرار وزير البيئة رقم 159 لسنة 2015
18	264 لسنة 1994	قرار رئيس مجلس الوزراء	بشأن الشروط والقواعد والإجراءات الخاصة بممارسة الأنشطة في مناطق المحميات الطبيعية
19	1912 لسنة 2015	قرار رئيس مجلس الوزراء	بشأن تشكيل المجلس الوطني للتغيرات المناخية

20	1129 لسنة 2019	قرار رئيس مجلس الوزراء	بشأن تشكيل المجلس الوطني للتغيرات المناخية
21	81 لسنة 2005	قرار رئيس الجمهورية	إنشاء المركز الإقليمي للتدريب ونقل التكنولوجيا للدول العربية التابع لاتفاقية بازل
22	3009 لسنة 2011	قرار وزير العدل	إنشاء الإدارة العامة لشئون البيئة

• قرارات رئيس الجمهورية بالتصديق على الاتفاقيات المتعلقة بالبيئية؟

م	الاتفاقية	السنة	رقم القرار	الغرض
1	اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ الموقعة في نيويورك	1992	قرار رئيس الجمهورية رقم 386 لسنة 1994	تغيير المناخ
2	تعديلات بروتوكول كيوتو		قرار رئيس الجمهورية - رقم 395 لسنة 2019	تغيير المناخ
3	بروتوكول كيوتو الملحق باتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ	1997	قرار رئيس الجمهورية - رقم 227 لسنة 2003	تغيير المناخ
4	اتفاقية بازل	2004	قرار رئيس الجمهورية - رقم 81 لسنة 2005	النفائات الخطرة
5	اتفاقية باماكو	1991	قرار رئيس الجمهورية رقم 82 لسنة 2004	النفائات الخطرة
6	بروتوكول عام 1996 لاتفاقية منع التلوث البحري	1996	قرار رئيس الجمهورية - رقم 15 لسنة 2004	التلوث البحري
7	بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة الأحيائية		قرار رئيس الجمهورية رقم 217 لسنة 2003	التنوع البيولوجي
8	الموافقة على التعديلات الخاصة ببروتوكول مونتريال		قرار رئيس الجمهورية رقم 202 لسنة 2000	المواد المستنفذة لطبقة الأوزون
9	الاتفاقية الدولية للحيتان		قرار رئيس الجمهورية رقم 426 لسنة 1981	حماية الحيتان

المواد المستنفذة لطبقة الأوزون	قرار رئيس الجمهورية رقم 32 لسنة 2023		تعديل كيجالي بروتوكول مونتريال بشأن المواد المستنفذة لطبقة الأوزون	10
التلوث البحري	قرار رئيس الجمهورية رقم 32 لسنة 2009	2001	لاتفاقية الدولية بشأن المسؤولية المدنية عن أضرار التلوث بوقود السفن الزيتي	11
حماية الحيتان	قرار رئيس الجمهورية رقم 401 لسنة 2009	1996	اتفاق حفظ حوتيات البحر الأسود والبحر الأبيض المتوسط والمنطقة الأطلسية المتاخمة	12
التلوث البحري	قرار رئيس الجمهورية رقم 319 لسنة 1978	1976	اتفاقية حماية البحر الأبيض المتوسط	13
التلوث البحري	قرار رئيس الجمهورية رقم 417 لسنة 1999	1995	بشأن الموافقة على التعديلات الموقعة في برشلونة بتاريخ 1995/6/10 والتي أدخلت على اتفاقية حماية البحر المتوسط من التلوث لعام 1976 وبروتوكول عام 1976 بشأن حماية البحر المتوسط من التلوث الناشئ عن تصريف النفايات من السفن والطائرات الموقعين في برشلونة بتاريخ 1976/2/16.	14
حماية البحر المتوسط والتنوع البيولوجي	قرار رئيس الجمهورية رقم 413 لسنة 1999	1995	بشأن الموافقة على بروتوكول المناطق المتمتعة بحماية خاصة والتنوع البيولوجي في البحر المتوسط	15
التلوث البحري	استدراك تصحيح خطأ لسنة 2000	1976	بشأن تصحيح خطأ لقرار رئيس الجمهورية رقم 319 بتاريخ 16 / 7 / 1978 بشأن الموافقة على إتفاقية حماية البحر الأبيض المتوسط من التلوث والبروتوكولان الملحقان بها	16
حماية الطيور	قرار رئيس الجمهورية رقم 412 لسنة 1998	1997	تفاقية الحفاظ على طيور الماء المهاجرة الأفريقية - الأورو آسيوية لاهاي	17

التلوث البحري	قرار رئيس الجمهورية رقم 198 لسنة 1990	1982	الاتفاقية الإقليمية للمحافظة على بيئة البحر الأحمر وخليج عدن والبروتوكول المرفق بها	18
المواد والنفائيات الخطرة	قرار رئيس الجمهورية رقم 297 لسنة 2002	2001	اتفاقية استكهولم للملوثات العضوية الثابتة	19
المواد والنفائيات الخطرة	قرار رئيس الجمهورية رقم 385 لسنة 1992	1989	اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفائيات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود	20
المواد المستنفذة لطبقة الأوزون	قرار رئيس الجمهورية رقم 313 لسنة 1992	1987	لتعديلات التي أدخلت على بروتوكول مونتريال بشأن المواد المستنفذة لطبقة الأوزون	21
حماية الأوزون	قرار رئيس الجمهورية رقم 32 لسنة 1988	1985	اتفاقية فيينا لحماية طبقة الأوزون	22
التلوث البحري	قرار رئيس الجمهورية رقم 152 لسنة 1986	1973	المعاهدة الدولية لمنع التلوث من السفن	23
التلوث البحري	قرار رئيس الجمهورية رقم 178 لسنة 1992	1972	الاتفاقية الدولية لمنع التلوث البحري عن طريق إلقاء النفائيات والمواد الأخرى	24

● أهم المعاهدات الدولية والتقارير التي يُمكن الرجوع إليها

- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان
- العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية
- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية
- أعمال حقوق الطفل عبر تحقيق بيئة صحية
- اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة
- اتفاقية حقوق الطفل
- برنامج الأمم المتحدة للبيئة
- اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة